



Журнал издается с 1990 г.

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ТУ 50-644 от 11 мая 2010 г.  
выдано Федеральной службой по  
надзору в сфере связи, информ-  
ционных технологий и массовых коммуни-  
каций по Москве и Московской области  
ISSN 1726-6904

#### Учредитель

Московская епархия  
Русской Православной Церкви  
119435, Москва, Новодевичий проезд, 1

#### Главный редактор

Митрополит Крутицкий  
и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ

#### Член редколлегии

Протоиерей Петр Иванов

#### Ответственный секретарь

Протоиерей Александр Ивлев

Одобрено Синодальным  
информационным отделом  
Русской Православной Церкви

#### Адрес редакции

119435, Москва,  
Новодевичий пр., д. 1, к. 1  
Тел./факс: (499) 246 4785  
E-mail: mev@merar.ru

#### Официальный web-сайт

www.merar.ru

Подготовлено при участии  
издательств «Русский ритет».  
Москва, ул. Профсоюзная, 56

Отпечатано в ООО «Первый  
полиграфический комбинат».  
Московская область, Крсногорский  
район, п/о «Крсногорск-5»

Подписано в печать 07.03.2018 г.  
Дата выхода в свет 16.03.2018 г.  
Формат 60 х 84/8. Тираж 10 000 экз.  
3 кз №180442. Цена свободная

Безвозмездно отпечатано

#### Фото на обложке

1-я полоса:

Икон святого Ермогена, Патриарха Мос-  
ковского, из Михило-Архангельского  
храма села Михиловское

2-я полоса:

Отпевание архиепископа Можайского  
Григория в Успенском храме  
Новодевичьего монастыря

3-я полоса:

Могила архиепископа Григория  
в Бобреновом монастыре

4-я полоса:

Прихожане Смоленского храма  
в Черневе у Возрожденной святыни

## СОДЕРЖАНИЕ

Памяти архиепископа Можайского Григория ..... 3

### ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

День интронизации Святейшего Патриарха Кирилла  
в Храме Христа Спасителя..... 16

Президиум Новомучеников и исповедников

Церкви Русской в Московском Кремле ..... 18

### ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Циркуляры, распоряжения и указы

митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия,

управляющего Московской епархией

(январь – февраль 2018 г.) ..... 20

Журналы заседаний Епархиального совета ..... 22

Удостоверения о рукоположениях в священники ..... 22

Новые назначения: *прот. Иоанн Монришек* ..... 23

Хроника событий: *Возложение венков к могиле*

*Неизвестного солдата* ..... 24

### АРХИЕРЕЙСКИЕ БОГОСЛУЖЕНИЯ

Торжество Православия и первая седмица Великого поста ... 26

Богослужение в поселке снатория «Подмосковье»..... 32

Престольный праздник Сретенского храма в Дмитрове ..... 34

День Трех святителей в Коломенской семинарии ..... 35

### ПОЧИТАНИЕ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ

80-летие кончины святого Иоанна (Тихомиров )

и прмц. Марфы (Ковровой) в Шатурском благочинии ..... 37

Президиум Собора новомучеников Долгопрудненских.... 38

Президиум Собора новомучеников Клинских..... 39

Новости ..... 40

### ВОЗРОЖДАЕМ ПОРУШЕННЫЕ СВЯТЫНИ

*М.Ю.Масимов*. Смоленский храм в Черневе..... 43

Сведения о пожертвованиях в Благотворительный фонд ..... 47

Новости ..... 59

### ЖИЗНЬ ЕПАРХИИ

Вести из благочиний ..... 60

Ответы на письма читателей ..... 72

Предстоящие юбилеи (март 2018 г.) ..... 75

### ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И КАТЕХИЗАЦИЯ

Семинар «Воскресные школы: сегодня и завтра»

в Храме Христа Спасителя ..... 77

*Л.И.Мумриков* . Духовно-просветительский центр  
в современном пр восл вном обр зов тельном  
простр нстве России ..... 78

#### ЦЕРКОВЬ И МИР

День пр восл вной молодёжи в Орехово-Зуеве ..... 86

*Протоиерей Олег Мумриков*. Современные  
природоохр нные иници тивы н примере  
служения Московской еп рхии..... 87

#### ПАСТЫРСКИЙ ОПЫТ

*Протоиерей Олег М твейченко*. Ребёнок в хр ме ..... 92

#### ГОМИЛЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

*Протоиерей Алекс ндр Кр ля*. Слово в Неделю  
Крестопоклонную ..... 99

*Священник Илья Ничипоров*. Великопостные проповеди  
протоиерея Сергия Булг ков ..... 101

#### ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА

*Священник Ан толий Трушин*. Протоиерей Мих ил  
Андреевич Березовский: к 150-летию со дня рождения ..... 105

#### ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПОЧИВШИМ

Протоиерей Игорь Бонд рев ..... 109

Протоиерей Вл димир Котов ..... 110

#### ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

*Протоиерей Вл дисл в Гус р*. Иконы  
Мих ило-Арх нгельского хр м в Мих йловском ..... 111

*Священник Димитрий Ведяшкин*.  
Хр м Рождеств Богородицы в Рождествено-Суворове ..... 116

*М.В.Шк ровский*. Антирелигиозн я к мп ния  
изъятия мощей в Советской России ..... 119

*С.В.Шумило*. «Кр сный террор» в Киеве и убийство  
сщмч. митрополит Вл димир (Богоявленского) ..... 132

#### НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

Торжество веры ..... 140

## Памяти архиепископа Можайского Григория

25 февраля скончался викарий Московской епархии архиепископ Можайский Григорий.

#### ПАТРИАРШЕЕ СОБОЛЕЗНОВАНИЕ В СВЯЗИ С КОНЧИНОЙ АРХИЕПИСКОПА МОЖАЙСКОГО ГРИГОРИЯ

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Ювен лию,  
митрополиту Крутицкому и Коломенскому

В ше Высокопреосвященство, дорогой Вл дык !

Со скорбью воспринял печ льную весть  
о кончине Преосвященного Григория, рхи-  
епископ Мож йского.

Творец и Промыслитель мир призв л  
вл дыку Григория к труд м н ниве цер-  
ковной еще в молодом возр сте, когд по  
оконч нии светского вуз он принял в ж-  
ное и судьбоносное решение, определившее  
течение всей его последующей жизни: он  
решил посвятить себя служению Господу.  
3 годы обучения в Ленингр дских духов-  
ных школах он проявил себя ст р тельным  
и трудолюбивым студентом, стремящимся  
н питыв ть свой ум и сердце божествен-  
ными гл гол ми. 3 свидетельствов в твер-  
дость н мерений пор бот ть Господу всяче-  
ских, почивший принес мон шеские обеты,  
позднее принял ди конский и иерейский  
с н от рук присноп мятного Преосвящен-  
ного митрополит Никодим (Ротов ).

С неизменным усердием вл дык Григо-  
рий стремился исполнять все возл г емые  
н него Священнон ч лием послуш ния.  
Ему довелось потрудиться в Отделе внеш-  
них церковных связей, быть секрет рем  
Московского еп рхи льного упр вления,  
н стоятелем Успенского хр м Новодеви-  
чьего мон стыря в Москве. Многие годы  
покойный рхип стырь нес ответственное  
послуш ние вик рия Московской еп рхии,



помог я В м в совершении в жных трудов по устройению церковно-приходской жизни во вверенном В м уделе. З это время он сумел з служить искреннюю любовь клир и бл гостивой п ствы.

Молюсь Вл дыке жизни и смерти – Иисусу Христу, д водворит Он душу верного своего служителя во обителях небесных, идеже пр ведные упокоются, и сотворит ему вечную п мять.

С любовью о Господе,

+ КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

\* \* \*

Архиепископ Григорий (в миру Юрий Сергеевич Чирков) родился в 1942 г. в деревне Козлы Куменского р йон Кировской обл сти в крестьянской семье. Крестили его в мл денчестве с именем Георгий в честь великомученик Георгия Победоносц . Его отец Сергей Алексеевич Чирков, будучи офицером-т нкистом, воев л н фронте и погиб под Ленингр дом 2 ноября 1942 г., т к и не увидел своего сын . М ть, Ольг Федоровн Чирков , к к могл , пыт л сь прокормить семью и много р бот л . В своем слове при н речении во епископ Вл дык т к говорит о том времени: «Не позн л я родительской л ски и воспит ния отц , который в первые годы войны жизнь свою отд л, з щиж я Родину. Мое н ч льное церковное возр ст ние в детстве, к к это ч сто быв ет в н ше время, проходило под влиянием моей



Арх нгельск я церковь в селе Кстинино, прихож нином которой был Юрий Чирков

бл гостивой б бушки...» «Я помню, к к он молил сь, и я молился вместе с ней», – говорил Его Высокопреосвященство о своей б бушке Акилине.

В 1960 г., окончив обучение в сельской школе, Юрий Чирков поступил н историко-



С м тью и сестрой



Вместе с сельской молодежью, 1960 г.



Митрополит Ювен лий и рхим ндрит Григорий в Лопухинских п л т х Новодевичьего мон стыря

филологический ф культет Кировского госуд рственного пед гоогического институт . Спустя год он перешел н з очное отделение институт и одновременно ст л препода в ть русский язык и литер туру в восьмилетней школе сел Верхняя Быстриц Куменского р йон Кировской обл сти. Поиск призыв ния проходил несколько лет в поездк х по стр не от К линингр д до Чукотки, н М г д нских прииск х и н строительстве Билибинской томной электрост нции.

В 1966 г. Юрий был призыв н н службу в рмии и проходил ее в городе Ул н-Удэ. После демобилиз ции он приех л н родину и устроился р бот ть в совхоз. Ст в прихож нином местного хр м , со временем он принял решение посвятить себя священнослужению. В 1969 г. приемн я комиссия Ленингр дской духовной семинарии з числил



Н речение во епископ Мож йского 12 сентября 1987 г.



После рхиейской хиротонии 13 сентября 1987 г.



И приеме у Блаженнейшего Патриарха Иерусалимского Феофил III. Справа на фото: губернатор Московской области Б.В.Громов, митрополит Ювеналий, архиепископ Григорий (2008 г.)

Юрия Чирков во второй класс. По окончании второго класса его сразу перевели в четвертый, при этом за две недели необходимо было сдать 26 экзаменов. Испытания были пройдены успешно. По окончании семинарии он был принят в клинику.

15 марта 1973 г. в климатическом храме состоялся постриг Юрия в монашество с именем Григорий – в честь святителя Григория Двоеслова. 25 марта того же года в Благовещенском храме в Серебряном Бору город Москвы митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим (Ротов) рукоположил монаха Григория во иеродиакона и назначил его клириком Николо-Богоявленского собора в Ленинграде. 4 декабря 1973 г., в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы, в Свято-Троицком соборе Александро-Невской лавры митрополит Никодим рукоположил отца Григория во иеромонаха

После награждения Орденом Дружбы в 2007 г.



и назначен в клир Смоленского храма в Смоленском кладбище и помощником инспектора Ленинградской духовной академии и семинарии.

В 1975 г. иеромонах Григорий закончил клинику со степенью кандидата богословия и продолжил образование в Москве. С 1975 по 1978 гг. он был слушателем аспирантуры при Московской духовной академии и одновременно референтом Отдела внешних церковных сношений. Здесь назначен ответственным председателем Отдела митрополитов Тульский и Белевский Ювеналий и приглашен нести послушание в Московской епархии, когда решением Священного Синода от 11 июня 1977 г. был назначен митрополитом Крутицким и Коломенским.

Чтобы познакомиться с жизнью епархии, Владыка митрополит стал совершать объезды храмов. В этом ему помог игумен Григорий, назначенный секретарем Московского епархиального управления. В 1978 г. отец Григорий был возведен в священник, в 1981 г. назначен настоятелем Успенского храма Новодевичьего монастыря. Как священник он имел все награды, включая второй крест с украшениями и Патриарший крест.

10 сентября 1987 г. решением Священного Синода Григорию определено быть епископом Можайским, викарием Московской епархии. 12 сентября 1987 г. состоялось его именование во епископа Можайского. На следующий день, в Неделю 14-ю по Пятидесятнице, за Божественной литургией в Богоявленском патриаршем соборе состоялся его архиерейский хиротония.

Будучи помощником митрополита Ювеналия, епископ Григорий принимал активное участие в начавшемся бурном возрождении церковной жизни. По благословению Владыки митрополита он участвовал в деятельности Епархиального совета, совершил поездки по приходу, рукоположил диаконов и священников, освящал храмы, координировал деятельность епархиальных отделов и комиссий.

В день своего тезоименитства 25 февраля 1997 г. Святейший Патриарх Алексий II возвел его в сан архиепископа.



Поздравление с 30-летием архиерейской хиротонии





Открыв церковную хронику последних десятилетий, каждый может обозреть многие труды приснопамятного Владыки. Тщательный подход ко всякому делу и сердечное участие в судьбе множества священнослужителей стяжали ему уважение и любовь в среде духовенства. Способность Владыки видеть в людях призвание к пастырскому служению и помогать им находить себя на этом благородном пути окзалась незаменимой в 1990-е гг., когда в Церкви возникла огромная потребность в священнослужителях. Необходимо упомянуть о скромности Владыки Григория и его личной срезе.



В поздравительном адресе по случаю 75-летия архиепископ Григорий митрополит Ювеналий отметил: «Неиссякаемая любовь к ближнему, несокрушимая преданность Святой Церкви, исключительное трудолюбие, усердное исполнение любых, самых сложных церковных послушаний стали главными отличительными чертами Вашей жизни и служения».

Во внимание к усердным пастырским трудам и в связи с 75-летием со дня рождения Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл наградил архиепископа Можайского Григория, великого Московского епископа, орденом преподобного Сергия Радонежского I степени.



\* \* \*

Кончин Владыки последовал 25 февраля 2018 года, в праздник Торжества Православия, в 5 часов утра. Митрополит Ювеналий незамедлительно прибыл в Новодевичий монастырь, чтобы оповестить сельниц обители и ее прихожан о том, что Владыка Григорий отошел ко Господу, и совершил по окончании речной Литургии за упокойную литию.

В тот же день Божественную литургию в Храме Христа Спасителя возглавил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Его Святейшеству сослужили митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий и сонм речных епископов и епископов Русской Православной Церкви. На заупокойной ектении было вознесено прошение о новопреставленном архиепископе Можайском Григории.

26 февраля в Предтеченском храме у стен Новодевичьего монастыря тело почившего Владыки было облачено в архиерейские одежды. Под погребальный звон гроб архиепископа Григория был доставлен в Успенский храм Новодевичьего монастыря, где его встретил митрополит Ювеналий и духовенство Московской епархии.

Владыка митрополит совершил панихиду по новопреставленному речному епископу. На богослужении молился епископ Луховицкий Петр.



Затем Высокопреосвященный Владыка Ювеналий положил начало чтению Евангелия, в котором далее приняли участие клирики Московской епархии.

Вечером того же дня епископ Серпуховский Роман в сослужении духовенства Московской епархии совершил панихиду с гробом почившего речного епископа.

В ночь с 26 на 27 февраля духовенство Московской епархии совершило чтение Евангелия у гроба новопреставленного архиепископа Можайского Григория.

27 февраля в Успенском храме Новодевичьего монастыря митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий совершил Литургию Преждеосвященных Даров. Его Высокопреосвященству сослужили митрополит Новгородский и Старицкий Лев, епископ Илинский (Востряков) и клирики Московской епархии: епископы Видновский Тихон, Серпуховский Роман, Зарайский Константин, Луховицкий Петр, секретарь Патриарха Московского и всея Руси по городу Москве протопресвитер Владимир Дивков, секретарь Московского епархиального управления протоиерей Михаил Егоров, благочинные церковных округов и духовенство Московской епархии.

На богослужении присутствовали: Герой Советского Союза, председатель Всероссийской организации «Боевое братство» Б.В.Громов, председатель Московской областной думы



И.Ю.Брынцолов, министр образования Московской области М.Б.Зеленов, Почетный строитель России А.В.Горностоев, предприниматель И.О.Пархоменко, родственники архиепископа Григория, священнослужители, игумены монастырей и миряне, пришедшие проститься с архиепископом.

По окончании Литургии митрополит Ювеналий обратился к собравшимся с архиепископским словом: «Возлюбленные братья архиепископы, уважаемые высокие гости, всечестные отцы, монашествующие, родственники Владыки Григория, возлюбленные братья и сестры! Нас сегодня в этой обители собрал память о Владыке Григории. Ранним утром в Неделю Провславия он отошел ко Господу. В течение довольно продолжительного времени, как мы помним, он очень недомогал, но всегда, преодолевая личные недуги,

ревностно продолжал служить Церкви Христовой. Более сорок лет он был моим ближним и верным помощником по управлению Московской епархией. Порой окликался, что он знает епархию и священнослужителей лучше, чем я, потому что не ходил в повседневном общении с духовенством и верующими Подмосквы. Он рукополагал священников и диаконов, возглавлял празднования памятных дней и приходил в монастырях, освящая многие восстановленные порушенные святыни. Никогда не ссылаясь на свою немощь, Владыка Григорий продолжал свое служение. До последних дней он ежедневно не ходил



в Московском епархиальном управлении, принимая участие в заседаниях Епархиального совета, а также с другими текущими делами. Неделю назад он сказал мне о том, что испытывает нестерпимые боли. Последние два-три дня он провел дома, когда ему стало хуже, он был доставлен в реанимацию Первой городской больницы. Ранним утром в 5 часов 10 минут, в воскресенье, когда мы отметили праздник Торжества Провславия, он отошел ко Господу. В это утро я прибыл в обитель, когда здесь шла речная Божественная литургия, и во время зачитывания стихов объявил верующим о кончине Владыки и совершил по нем первую панихиду. В этот день мы также совершили празднование в честь иконы чудотворной иконы Божией Матери «Иверской». Я помолился перед этой иконой и привнес в храм Христа Спасителя, где в этот день Святейший Патриарх Кирилл возглавлял богослужение. Его Святейшество за Божественной литургией поминал Владыку Григория и передо мной просил молиться о его упокоении.

Когда мы хороним человека, то порой теряем разум, пребывая в безутешном рыдании. Но стоя у гроба Владыки, мы исполняем духовную работу, вспоминаю о подвиге, который он совершил в течение всей своей жизни. Он рос в сиротстве, потому что его отец погиб во время Великой Отечественной войны. Он жил в нищете и считал, получив высшее образование, стремился нести свое свидетельство детям, потом, получив от Бога призвание и совершив высшее богословское образование, он всю свою жизнь посвятил служению Московской епархии. Сегодня за Божественной литургией мы вознесли горячие молитвы о его упокоении, сейчас будем совершать чин отпевания.

Я вспоминаю, как некоторое время тому назад, жуясь на свое самочувствие, Владыка шутил, говорил, что ему не до бы уходить на покой. Я тоже, как бы шутил, стыдил его и говорил: «А где тебе проводить этот покой?», — на что он отвечал: «В Бобреновом монастыре. Там так хорошо». Вспомнил эти слова Владыки, мы решили, что будем погребать его в Коломне, в Бобреновом монастыре, потому что своей фразой он как бы сам избрал место своего упокоения. Этот монастырь ныне возглавляет его любимый ученик епископ Петр.





Для нас очень трогательно, что Святейший Патриарх Кирилл близко к сердцу принял весть о кончине Владыки Григория. Он немедленно выдал свое Первосвятительское Послание, которое я бы хотел попросить огласить Высокопреосвященнейшего Владыку Илариона».

Митрополит Волоколамский Иларион огласил Патриаршее соболезнование в связи с кончиной архиепископа Можайского Григория.

Затем митрополит Ювеналий возглавил отпевание новопреставленного архиепископа Григория. Ему сослужили рхипсыры, принимавшие участие в Литургии, также председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион, митрополит Курганский и Белозерский Иосиф и многочисленное духовенство Московской епархии.

По окончании отпевания началось прощание верующих с Владыкой Григорием. Затем под погребальный звон колоколов Новодевичьего монастыря гроб с телом почившего Владыки был обнесен священнослужителями вокруг Успенского храма.

В тот же день гроб с телом архиепископа Можайского Григория был доставлен в Богородицерождественский Бобринев монастырь.

На территории обители митрополит Ювеналий встретился с городским округом Коломна Д.Ю.Лебедев и коломенское духовенство. После совершения заупокойной литии архиепископ Можайский Григорий был погребен за алтарем собора Рождества Богородицы Бобринев монастыря.

Вечером того же дня в рхирейском доме на территории Ново-Голутвин монастыря состоялся поминальный трапез.

Воспоминаниями о почившем Владыке Григории поделились митрополит Ювеналий, присутствующие рхипсыры, священнослужители и миряне. Они говорили об исключительной скромности и смирении почившего рхипсыры, о неисчерпаемом милосердии и любви к ближним, которые особо отличали его, о его преданности Святой Церкви и жертвенном служении Господу.

Митрополит Ювеналий в заключение поблагодарил всех участников похорон приснопамятного архиепископа Григория и объявил о своем намерении в Великий Четверг, когда исполнится сорок дней со дня кончины Владыки, прибыть в Бобринев монастырь для совершения Божественной литургии и поминальной молитвы о своем собрате.

Да упокоит Господь в селениях праведных новопреставленного архиепископа Григория! Вечная ему память!







ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

## День интронизации Святейшего Патриарха Кирилла в Храме Христа Спасителя

1 февраля, в девятую годовщину интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве была совершена Божественная литургия.

Святейший Владыка совершил богослужение в интронизационных облачениях. Предстоятелю Русской Православной Церкви сослужили: Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий; митрополит Крутицкий

и Коломенский Ювенлий, Патриарший заместитель Московской епархии; архиепископы и епископы Русской Православной Церкви; представители Поместных Православных Церквей при Московском Патриаршем престоле. В Храме Христа Спасителя молились: представитель



Патриарха Антиохийского и всего Востока митрополит Филиппопольский Нифон; председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ В.Р.Легойд; игуменни женских обителей, священнослужители Москвы и Подмосквья, сотрудники синодальных и иных церковных структур, представители приходских советов, преподаватели и учащиеся церковных учебных заведений.

Н богослужении присутствовали: первый заместитель председателя Государственной думы ФС РФ А.Д.Жуков; министр культуры РФ В.Р.Мединский; председатель Комитета Государственной думы ФС РФ по международным делам Л.Э.Слущкий; председатель Московской городской думы А.В.Шошников; руководитель Департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма Москвы В.И.Сучков; депутат Государственной думы ФС РФ, советник мэра Москвы, советник Патриарха

Московского и всея Руси по вопросам строительства В.И.Ресин; представители государственных и общественных организаций.

Богослужбные песнопения исполняли хоры Храма Христа Спасителя и хор Троице-Сергиевой лавры.

На входе, в соответствии с Положением о наградах Русской Православной Церкви, которое было принято на Архиерейском Соборе 2017 года, Предстоятель Русской Православной Церкви возложил вторую степень митрополита Рижского и всея Латвии Александро.

Святейший Патриарх Кирилл возвел в сан епископа: епископ Могилевский и Мстиславского Софроний, епископ Гомельский и Жлобинский Стефан, епископ Благовещенского и Тындинского Лукиан, епископ Подольского Тихон, епископ Венского и Будapestского Антоний.

В сугубую ектению были включены особые прошения о чествуемом Святейшем Патриархе Московском и всея Руси Кирилле.

После сугубой ектении митрополит Крутицкий и Коломенский Ювенлий вознес молитву о Предстоятеле Русской Церкви.

По окончании Литургии Блаженнейший митрополит Онуфрий огласил поздравительный адрес Святейшему Патриарху от имени членов Священного Синода Русской Православной Церкви, после чего преподнес Его Святейшеству икону святых чудотворных страстотерпцев и букет цветов.

Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся с Первосвятительским словом.

# Праздник Новомучеников и исповедников Церкви Русской в Московском Кремле

4 февраля, в Неделю о блудном сыне и в день Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий возглавил праздничную утреню, а Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл – Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля.

**Н** Божественной литургии Его Святейшеству сослужили: митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Патриарший местный Московский епископ; митрополит Истринский Арсений, первый викарий Патриарха Московского и всея Руси по Москве; епископ Видновский Тихон; епископ Зарайский Константин; протопресвитер Владимир Дивков, секретарь Патриарха Московского и всея Руси по Москве; протоиерей Михаил Егоров, секретарь Московского областного епископального управления; духовенство Москвы и Московской области.



Н богослужении присутствовали: первый заместитель председателя Государственной думы А.Д.Жуков; председатель Совета директоров ПАО «Газпром», специальный представитель Президент РФ по взаимодействию с Форумом стран-экспортеров газа В.А.Зубков; генеральный директор – председатель правления ОАО «РЖД» О.В.Белозеров; президент – председатель правления, член наблюдательного совета банка ВТБ А.Л.Костин; комендант Большого Кремлевского дворца Д.И.Родин.

Богослужбные песнопения исполнял Хор духовенства Московской епархии (регент – священник Сергей Голев).

После чтения Евангелия Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам богослужения с кратким словом, призвал вознести молитвы в преддверии XXIII Зимних Олимпийских игр. В сугубую ектению были включены прошения о спортсменах России и других странах, которые входят в каноническую ответственность Русской Православной Церкви.

Затем Предстоятель Русской Православной Церкви вознес молитву о мире на Украине.

В заупокойную ектению были включены прошения о пострадавших в году гонений. Святейший Патриарх вознес молитву

о упокоении душ «усопших рабов Божиих, рхипстырей, пстырей, мншествующих и мирян, в годы лихолетия и гонений на Церковь Христову в мимошедшем веке за веру и правдоу страшныя страдания и истязания претерпевших и мученическую кончину приявших и кровию своею землю нашу обогривших, воузех, темницех и горьких рабств отхлди глоскончвшихся, ихже имен Ты С м, Господи, веси».

Проповедь по зачитанном стихе произнес протоиерей Максим Максимов, настоятель храма Казанской иконы Божией Матери в Реутове, член Синодальной комиссии по канонизации святых.

По завершении Божественной литургии Святейший Владыка обратился к молящимся с Первосвятительским словом.

Во внимание к помощи в восстановлении Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл вручил председателю Совета директоров ОАО «Газпром» В.А.Зубкову, председателю правления, члену наблюдательного совета банка ВТБ А.Л.Костину и председателю правления ОАО «РЖД» О.В.Белозерову Патриаршие грамоты.



ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# Циркуляры, распоряжения и указы

митрополит Крутицкого и Коломенского Ювеналия,  
Управляющего Московской епархией  
(январь – февраль 2018 г.)

## Распоряжение по Московской епархии №180 от 16 января

Протоиерей Иоанн Монршек, благочинный церковью Ивонтеевского округа, настоятель Смоленского храма город Ивонтевк, назначен духовником Московской епархии.

## Распоряжение по Московской епархии №1197 от 13 февраля

В связи с принятым Священным Синодом «Положением о епархиальном архитекторе» (журнал №91 от 6 октября 2017 г.) в Епархиальном отделе по реставрации и строительству вводится должность епархиального архитектора.

На должность епархиального архитектора назначен епархиальный древлехранитель, игумен Гуслицкого Спасо-Преображенского мужского монастыря Сергий (Голованов).

## №216 от 17 января

Протоиерей Андрей Коробков освобожден от должности настоятеля храма Новомучеников и исповедников Орехово-Зуевских город Орехово-Зуево с оставлением в прежних должностях.

## №217 от 17 января

Священник Павел Скрипник освобожден от обязанностей клирика храма Новомучеников и исповедников Орехово-Зуевских город Орехово-Зуево и назначен настоятелем храма Новомучеников и исповедников Орехово-Зуевских город Орехово-Зуево.

## №698 от 26 января

Протоиерей Олег Голуб освобожден от должности настоятеля Покровского храма сел Щеглятьево Лотошинского района и назначен в клир Лужецкого Богородицерождественского Ферпонтовского мужского монастыря.

## №699 от 26 января

Священник Сергей Жарков на-

значен настоятелем Покровского храма сел Щеглятьево Лотошинского района с оставлением в прежних должностях.

## №722 от 29 января

Священник Павел Скрипник назначен помощником благочинного церковью Орехово-Зуевского округа.

## №711 от 29 января

Священник Михаил Конюхов освобожден от обязанностей клирика Троицкого храма город Реутов с оставлением в должности настоятеля Никольского храма микрорайон Никольско-Архангельский город Балашиха.

## №713 от 29 января

Священник Иоанн Денисюк назначен в штат Успенского храма сел Демьяново город Клин.

## №723 от 29 января

Священник Никит Митякин освобожден от обязанностей помощника благочинного Волоколамского церковного округа.

## №724 от 29 января

Священник Михаил Звитев назначен помощником благочинного Волоколамского церковного округа.

## №728 от 29 января

Протоиерей Павел Пиднов освобожден от должности настоятеля Покровского храма город Серпухов с оставлением в должности настоятеля храма Всех святых, в земле Российской просиявших, город Протвино.

## №729 от 29 января

Протоиерей Павел Колосов назначен настоятелем Покровского храма город Серпухов с оставлением в должности настоятеля Спасского храма город Серпухов.

## №731 от 29 января

Протоиерей Владимир Седов освобожден от должности настоятеля Успенского храма сел Стрельные Кузьменки Серпуховского района и назначен настоятелем Казанского храма сел Новинки Серпуховского района.

## №732 от 29 января

Протоиерей Александр Голубев освобожден от должности настоятеля Казанского храма сел Новинки Серпуховского района и назначен настоятелем Успенского храма сел Стрельные Кузьменки Серпуховского района.

## №763 от 30 января

Иеромонах Петр (Чернышов) освобожден от должности настоятеля храма иконы Божией Матери «Всех скорбящих Родост» город Рошаль с оставлением в прежних должностях.

## №764 от 30 января

Священник Максим Врев назначен настоятелем храма иконы Божией Матери «Всех скорбящих Родост» город Рошаль.

## №831 от 2 февраля

Протоиерей Никит Губосов освобожден от обязанностей клирика Никольского храма город Подольск и назначен в штат Троицкого собора город Подольск.

## №832 от 2 февраля

Священник Владимир Тимченко освобожден от обязанностей клирика Троицкого собора город Подольск и назначен в штат Никольского храма город Подольск.

## №206 от 5 февраля

Священник Никит Шепелев освобожден от должности настоятеля Казанского храма город Луховицы и назначен в штат Никольского храма город Солнечногорск.

## №207 от 5 февраля

Протоиерей Кирилл Сладков назначен настоятелем Казанского храма город Луховицы с оставлением в прежних должностях.

## №1099 от 7 февраля

Протоиерей Виктор Чекушин освобожден от должности настоятеля Богородицерождественского храма сел Поречье Можайского района с оставлением в штате дачного храма и в должности настоятеля Никольского храма деревни Никольское Можайского района.

## №1100 от 7 февраля

Иеромонах Димитрий (Леонов) назначен настоятелем Богородицерождественского храма сел Поречье Можайского района с оставлением в прежних должностях.

## №1101 от 7 февраля

С протоиерея Виталия Шовгор снимается звание священнослужения, с учетом его покаяния, и он назначен в штат Богородицерождественского храма сел Поречье Можайского района.

## №1204 от 13 февраля

Протоиерей Алексей Крылов освобожден от обязанностей клирика Иоанно-Златоустовского храма город Воскресенск и назначен настоятелем Крестовоздвиженского храма сел Мещуги Воскресенского района.

## №1203 от 13 февраля

Протоиерей Сергей Веников освобожден от должности настоятеля Крестовоздвиженского храма сел Мещуги Воскресенского района и назначен в штат Иоанно-Златоустовского храма город Воскресенск.

## №1231 от 14 февраля

Священник Сергей Сидронов освобожден от должности настоятеля Христорождественского храма деревни Рождественно Дмитровского района с

оставлением в прежних должностях.

## №1232 от 14 февраля

Священник Дионисий Хропот освобожден от обязанностей клирика храма Митроны Московской микрорайон Сходня город Химки и назначен должностью настоятеля Христорождественского храма деревни Рождественно Дмитровского района.

## №1259 от 16 февраля

Священник Александр Минкин освобожден от обязанностей клирика Почепского храма город Балашиха и назначен в штат Богоявленского собора город Ногинск.

## №1260 от 16 февраля

Клирику Златоустовского храма город Чехов священнику Владимиру Брину: Настоящим Вы почисляетесь в штат Московской епархии с переводом в другую епархию, но без перевода в служения вне вверенной мне епархии до назначения мною документом о временном наделении или отпускной грамоты в иную епархию. В случае неустойчивости в служении в течение трех месяцев Вы зря прещаетесь в служении с переводом под чи прошения о восстановлении в клире вверенной мне епархии или о продлении срока пребывания в штате с переводом в другую епархию.

## №1323 от 19 февраля

Протоиерей Владимир Пихчев освобожден от должностей настоятеля Троицкого храма город Коломна (Щурово), настоятеля Богородицерождественского храма деревни Богородское Коломенского района, духовник НОУ СОШ «Провольная гимназия» город Коломна и назначен в штат Казанского храма город Луховицы.

## ЖУРНАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ ЕПАРХИАЛЬНОГО СОВЕТА

За прошедший период под председательством епископа Можайского Григория прошли следующие заседания Епархиального совета

### ЖУРНАЛ №1 от 13 февраля

**СЛУШАЛИ:** прошения о принятии в клир Московской епархии протоиерея Виталия Котина, священник Валерия Скоробогатов, священник Алексия Чинилов и дядя Андрей Овчинников. По рассмотрении документов, собеседования и обмену мнениями

**ПОСТАНОВИЛИ:** протоиерея Виталия Котина, священник Валерия Скоробогатов, священник Алексия Чинилов и дядя Андрей Овчинников представить Высокопреосвященнейшему митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювеналию к возможным кандидатурам для принятия в клир Московской епархии.

### ЖУРНАЛ №2 от 13 февраля

**СЛУШАЛИ:** прошения о рукоположении дядя Андрей Шубы и дядя Константин Юдинов. **ПОСТАНОВИЛИ:** дядя Андрей Шубу и дядя Константин Юдинов представить

Высокопреосвященнейшему митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювеналию к кандидатурам для возможного рукоположения в священство.

### ЖУРНАЛ №3 от 13 февраля

**СЛУШАЛИ:** проект рекомендации по организации подготовки к Таинствам Крещения и Бракосочетания в Московской епархии, разработанный Епархиальным отделом религиозного образования и катехизации совместно с Миссионерским отделом. По обсуждению и обмену мнениями

**ПОСТАНОВИЛИ:** предложить Высокопреосвященнейшему митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювеналию утвердить рекомендации по организации подготовки к Таинствам Крещения и Бракосочетания в Московской епархии.

## УДОСТОВЕРЕНИЯ О РУКОПОЛОЖЕНИЯХ В СВЯЩЕННЫЙ САН

### №174 от 15 января

Дядя священнику Алексею (Феликсу) Вячеславовичу Луневу в том, что 14 января за Божественной литургией в Успенском храме села Жилино Люберецкого района митрополитом Ювеналием совершено его иерейское хиротония.

### №712 от 29 января

Дядя священнику Иоанну (Ивану) Олеговичу Денисюку в том, что 28 января за Божественной литургией в храме иконы Божией Матери «Нечаянная Родительница» поселка сестрорецкая «Подмосковье» города Домодедова митрополитом Ювеналием совершено его иерейское хиротония.

### №1263 от 16 февраля

Дядя священнику Александру Александровичу Титову в том, что 15 февраля за Божественной литургией в Сретенском храме города Дмитров митрополитом Ювеналием совершено его иерейское хиротония.

## НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ ДУХОВНИК МОСКОВСКОЙ ЕПАРХИИ ПРОТОИЕРЕИ ИОАНН МОНАРШЕК

Монаршек Иван Иванович родился 4 июля 1953 г. в селе Путильское Путильского района Черновицкой области Украины.

Мать – Монаршек Валентина Юрьевна, 1922 года рождения, колхозница, умерла в 2014 г. Отец – Монаршек Иван Иванович, умер в 1956 г.

С 1961 по 1971 гг. учился в средней школе села Путильское, по окончании которой, в 1971 г., окончил профессионально-техническое училище в городе Черновцы и работал фотографом в доме быта.

С 1972 по 1974 гг. служил в рядах Советской Армии. После демобилизации, в 1974 г., неслучайно попал в Успенском соборе города Смоленск.

В 1974 г. поступил в Московскую духовную семинарию, которую окончил в 1978 г. В 1978 г. поступил в Московскую духовную академию (с 3 курса перевелся на заочное отделение), которую окончил в 1984 г.

В 1979 г. вступил в брак с Павловой Ольгой Викторовной. Имеет шестерых детей и одного подопечного.

24 февраля 1980 г. в Покровском храме Московской духовной академии епископом Владимиром (Сабудном) был рукоположен в священники, 21 мая 1980 г. тем же епископом в том же храме – в священники пресвитер.

11 августа 1980 г. был назначен настоятелем Успенской церкви села Великий Кучеров Старицкого района Черновицкой области.

16 марта 1989 г. назначен клириком Благовещенской церкви села Братовщина Пушкинского благочиния Московской епархии.

11 сентября 1989 г. назначен настоятелем Смоленской церкви города Ивантеевки Пушкинского благочиния Московской епархии.

20 августа 1990 г. – назначен благочинным Щелковского и Блещинского округов Московской епархии. В этом же году освобожден от обязанностей благочинного Щелковского и Блещинского округов и назначен благочинным Пушкинского и Мытищинского округов Московской епархии.



С 12 октября 1992 г. по 11 октября 2005 г. являлся председателем Епархиального отдела по реставрации и строительству.

С 2000 г. по 10 ноября 2015 г. – настоятель Троицкого храма города Королев (по совместительству).

2 сентября 2011 г. освобожден от должности благочинного Пушкинского церковного округа Московской епархии и назначен благочинным Ивантеевского церковного округа Московской епархии.

С 21 октября 2013 г. по 4 июня 2014 г. являлся членом Епархиальной дисциплинарной комиссии.

С 1991 г. по 24 июня 2014 г. – преподаватель предмета «Катехизис» в Коломенской духовной семинарии.

В августе 2017 г. назначен настоятелем Казанского храма деревни Глино Сергиево-Посадского района (по совместительству).

Церковные награды: 1982 г. – набедренник, крест; 1985 г. – наперсный крест; 1987 г. – священника; 1989 г. – псалтирь; 1994 г. – крест с украшениями; 2002 г. – митра; 2007 г. – служение до «Херувимской»; 2012 г. –

служение до «Отче н ш»; 1999 г. – орден блгв. кн. Даниила Московского III ст.; 2003 г. – орден свт. Иннокентия III ст.; 2008 г. – П три рш я гр мот , орден прп. Сергия Р донезского III ст.; 2010 г. – мед ль «З усердные труды н ниве духовно-нр вственного просвещения и обр зов ния»; 2012 г. – мед ль «В п мять 200-летия победы в Отечественной войне 1812 г.»; 2013 г. – мед ль «З усердное служение» I ст.; 2014 г. – мед ль «З жертвен-

ные труды» I ст.; 2015 г. – мед ль «В п мять 1000-летия прест вления р вно п. вел. кн. Вл димир », орден св. р вно постольного князя Вл димир III ст.; 2016 г. – мед ль «З дел милосердия» II ст.; 2017 г. – мед ль «В п мять 100-летия восст новления П триршеств в Русской Пр восл вной Церкви». Госуд рственные н гр ды: Мед ль орден «З злуги перед Отечеством» II ст.; почетное зв ние «Почетный гр жд нин г. Ив нтеевк ».

## ХРОНИКА СОБЫТИЙ

# Возложение венков к могиле Неизвестного солдата

23 февраля, в День защитника Отечества, митрополит Ювеналий принял участие в церемонии возложения венка и цветов к могиле Неизвестного солдата в составе делегации Московской области.

**В** мероприятии участвовали губернатор Московской области А.Ю.Воробьев, председатель Московской областной думы И.Ю.Брынцолов, члены Првительств Московской области, депутаты Государственной думы и Московской областной думы, главы муниципальных образований, председатели Московского областного совета

ветеранов войны, трудящихся, Вооруженных сил и правоохранительных органов, воспитанники детских корпусов, руководители поисковых объединений Подмосковья.

В этот же день, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, митрополит Ювеналий возглавил церемонию возложения венка к могиле Неиз-



вестного солдата, в которой приняли участие священнослужители Москвы и Московской области: первый викарий Патриарха Московского и всея Руси по г. Москве митрополит Истринский Арсений, викарий Святейшего Патриарха и Московской епархии, столичное и подмосковное духовенство.

После возложения венка прозвучал гимн России. Затем иерархи и духовенство пропели «вечную память» «вождем и воином, жизнь свою за веру и Отечество положившим», после чего состоялся торжественный марш роты почетного караула 154 отдельного комендантского Преображенского полка.

Затем Его Высокопреосвященство обратился к духовенству и монашествующим:

«Дорогие Владыки, отцы, матушки игуменнии, братья!»

Рзрешите от имени Святейшего Патриарха и от себя лично поздравить вас с Днем защитника Отечества! Наш долг – молиться за наших защитников и за нашу Родину. Помогите нам всем Господь!»

Владыка митрополит поздравил с праздником военного комендантского полка г. Москвы генерал-майор Е.А.Селезнев и военнослужащих роты почетного караула: «Святейший Патри-

арх Кирилл поручил мне передать вам сердечные поздравления с Днем защитника Отечества. Этот праздник напоминает нам о сложном пути нашего доблестного воинства. Я хотел бы верить в то, что в наших церквях каждый день возносится молитва о вас, которые защищают священные рубежи нашей Родины. Пусть Господь дарит вам мужество, счастье и благополучие на многие годы. Храни вас всех Господь!»





# Торжество Православия и первая седмица Великого поста

АРХИЕРЕЙСКИЕ  
БОГОСЛУЖЕНИЯ

25 февраля, в Неделю 1-ю Великого поста, Торжества Православия, Иверской иконы Божией Матери, святителя Алексия, митрополита Киевского, Московского и всея Руси, чудотворца, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Литургию святителя Василия Великого и чин Торжества Православия в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве.

Его Святейшеству сослужил сонм рхип стырей, среди которых были митрополит Крутицкий и Коломенский Ювенлий и епископ Зрйский Константин.

Нз упокойной ектении были вознесены молитвы о упокоении душ усопших рбов Божиих присноп мятных Святейших П трирхов Московских Алексия I и Алексия II и новопрест вленного рхиепископ Можйского Григория, сконч вшегося утром этого дня.



По окончании Литургии Святейший Владыка совершил чин Торжества Православия. В завершение праздника Предстоятель Русской Церкви обратился к присутствующим с Перво-святительским словом.

\* \* \*

По сложившейся традиции в понедельник первой седмицы Великого поста митрополит Ювенлий возглавил чтение Великого покаянного канона преподобного Андрея Критского в Успенском храме Богородице-Смоленского Новодевичьего монастыря.

20 февраля, во вторник первой седмицы Великого поста, митрополит Ювенлий посетил Успенский храм села Жилино, где



совершил панихиду по новопреставленному протоиерею Владимиру Гринину, скончавшегося сорок дней. Его Высокопреосвященству сослужили благочинный Люберецкого церковного округа священник Вячеслав Новиков, настоятель Успенского храма протоиерей Сергей Гринин, помощник Управляющего Московской епархией по церковно-общественным вопросам протоиерей Петр Иванов и епархиальное духовенство. Перед началом богослужения митрополит Ювенлий обратился к присутствующим с рхипстырским словом, в котором поздравил всех с началом Великого поста и выразил радость о том, сколько людей пришли в храм, чтобы помянуть почившего отца Владимира.



«Все эти сорок дней мы усердно молились о новопреставленном протоиерее Владимире, который оставил в нашей памяти как добрый пастырь, который прошел в своей жизни многие испытания и всегда оставался верен Христу и Его Церкви... Будем и дальше пребывать в духовной связи с блаженно почившим дорогим батюшкой. Наши совместные молитвы будут продолжаться и дальше, потому что перед Богом все живы. Он имеет дерзновение пред Господом молиться о нас, мы будем молиться о упокоении его светлой души».



3 великим повечерием Владимир митрополит возглавил чтение Великого покаянного канона преподобного Андрея Критского.

21 февраля, в среду первой седмицы Великого поста, митрополит Ювеналий совершил традиционный визит в Коломну. В Трехсвятительском храме Коломенской духовной семинарии Его Высокопреосвященство совершил первую в этом году Литургию Преждеосвященных Даров. Ему сослужили ректор КДС епископ Зарайский Константин, благочинный город Коломны и Коломенского район епископ Луховицкий Петр, преподаватель,

студенты в священном сане и духовенство Московской епархии. 3 богослужением пел семинарский хор под управлением регента диакон Николая Глухов.

Митрополит Ювеналий рукоположил в санах диакон студент 4 курса чтец Константин Бобиков.

По окончании Литургии митрополит Ювеналий обратился к собравшимся с епископальным словом, в котором он напомнил о смысле и значении Великого поста: «Святая Церковь, как зная о своем ребенке, имеет попечение о верных своих, предлагая в течение года посты для того, чтобы духовно возродиться, отрясти грех, соединиться с Господом и дальше продолжить свой духовный путь. Может быть, некоторые неопытные в молитве недоумевают, зачем Церковь совершает продолжительные, как им кажется, скучные богослужения. Но ведь в этих богослужениях собрана вся мудрость Церкви за многие столетия. Те молились и наши предки и спали. Те молились и наши новомученики и исповедники. В этом году мы особенно их поминем, потому что столетием издана тяжелая испытание для нашей Церкви, ее служителей и всех верующих, когда только за священник или



исповедание веры людей лишь ли не только всех материальных благ, но и жизни. Мы к низов ли тех священнослужителей, – рхипстырей, пстырей, мншествующих, мирян, – о ком ншли свидетельство в подлинных документах, что они мужественно пострадали, были лишены жизни з имя Христово. Вспоминя их подвиг, мы должны утверждаться в вере».

В актовом зале семинарии состоялся встреч Владыки митрополита с препода-



телями и студентами, в ходе которой рхипстырей рссказало о жизни Московской епархии и ответил на многочисленные вопросы учащихся.

Вечером в Михило-Архангельском храме Коломны митрополит Ювенлий совершил великое повечерие с чтением Великого покаянного канона преподобного Андрея Критского. Збогослужением молились епископ Луховицкий Петр и коломенское духовенство. Обращаясь к собравшимся, митрополит Юве-



нлий не помнил о высоте и ответственности пстырского служения: «Я хотел бы обратиться к вам, возлюбленные братья священники, чтобы вы особенно благоговейно совершили богослужение. Нужно помочь нашим прихожанам прийти ко Христу, освободиться от тяжести греховной, и для этого наши братья с терпением должны и совершить богослужение, и Таинство Исповеди, и проповедовать. Все мы во время Великого поста должны усердно трудиться, покаявшись милосердием к нашим ближним, помогая страдающим, немощным, одиноким людям и через это исполнять заповедь Господню о любви. И Христос, видя наше усердие и нашу любовь к Нему, как любящий Отец примет наше покаяние и наши добрые дела и даст нам силы для того, чтобы не только в этом посту, в течение всей своей жизни мы могли жить по заповедям Божиим, проявляя любовь ко всем, с кем мы живем, с кем мы встречаемся на жизненном пути».

22 февраля, в четверг первой седмицы Великого поста, митрополит Ювенлий возглавил чтение Великого покаянного канона преподобного Андрея Критского в Успенском

храме Богородице-Смоленского Новодевичьего монастыря.

23 февраля, в пятницу первой седмицы Великого поста, митрополит Ювенлий совершил Литургию Преждеосвященных Даров в Успенском храме Новодевичьего монастыря.

После звонной молитвы Владыка прочитал молебный канон великомученику Феодору Тирону и благоговейно коливо.





## Богослужение в поселке санатория «Подмосковье»

28 января, в Неделю о мытаре и фарисее, митрополит Ювеналий совершил Божественную литургию в храме в честь иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» поселка санатория «Подмосковье» города Домодедово.

Его Высокопреосвященству сослужили благочинный Домодедовского церковного округа протоиерей Владимир Дилс и Гусар, настоятель Христорождественского храма город Домодедово протоиерей Александр Васильев, настоятель храма в честь иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» священник Александр Королев, настоятель Успенского храма сел Демьяново Клинского района протоиерей Олег Денисюк и личный секретарь митрополит Ювеналия священник Илия Суков.

За богослужением молились настоятельница Серфимово-Знаменского скита игуменья



Иннокентия (Попов), глав городского округа Домодедово А.В.Двойных, председатель совета депутатов г.о. Домодедово Л.П.Ковалевский, советник губернатор Московской области Д.И.Городецкий, директор санатория «Подмосковье» С.А.Воронцов, каталек РАМН В.И.Чиссов, генеральный директор ЗАО «Щелковохлеб» И.В.Лерин, сотрудники и гости санатория, прихожане храма.



Богослужбные песнопения исполняли сводный детско-юношеский хор Домодедовского благочиния и хор храма в честь иконы Божией Матери «Нечаянная Радость».

За Божественной литургией Его Высокопреосвященство рукоположил диакон Иоанн Денисюков пресвитер.

По окончании богослужения Владимир Ювеналий обратился к духовенству и молящимся с

рхипстырским словом, в котором не помнил о близости Великого поста – особого времени покаяния и молитвы. «Сегодня за Божественной литургией читалось Евангелие, в котором Господь в притче о мытаре и фарисее учил нас, как нужно молиться и приносить покаяние (см.: Лк. 18, 10:14). В качестве сюжета для притчи Христос использовал два типа людей, хорошо известных Его современникам – фарисея и мытаря. Фарисей принадлежал к обществу благочестивых людей, исполняющих все предписания закона. Фарисей считал себя особыми праведником. Вместе с тем Спаситель говорит и о мытаре, сборщике податей. Мытари были известны не силой, несмотря на ведливость, злоупотреблением своей властью, и были невидимы избранным и родом. Два этих разных человека пришли в храм помолиться. Каждый из них молился по-своему. Фарисей был благодарен Богу за то, что он не такой, как все грешники (см.: Лк. 18:11). Вместо того, чтобы взглянуть в свою душу и подумать о своей греховности, он как бы предствлял Богу отчет о том, как он был благочестивый. Он говорил о своем посте и о своей милостыне, говорил, что он не такой, как мытарь, который стоит с ним рядом. А мытарь, напротив, сознавая свою греховность и свое недостоинство, повторял только одни слова: «Боже! будь милостив ко мне грешнику!» (Лк. 18:13). Завершая притчу, Спаситель сказал, что мытарь пошел в свой дом более оправданным, чем фарисей, «ибо всякий, возвышающий себя, унижен будет, унижающий себя возвысится» (Лк. 18:14).

На этих простых примерах, братья и сестры, при подготовке к Великому посту и мы можем поучиться, потому что ходим мы в храм Божий, вроде бы все исполняем и не знаем, когда приходим на исповедь, в чем каяться. Некоторые говорят: «Дядя вроде бы и ни в чем не грешен», вроде фарисея. А другие говорят: «Во всем грешен», как этот мытарь. Я думаю, что каждый из нас из этой притчи может понять, что не посещение и стояние в храме Божиим делом не христианизми, не шаг к праведной жизни, покаяние в тех грехах, о которых не совестно и не поминать. Я думаю, на этом примере мы получим для себя урок: нельзя осуждать



ближних, потому что порой мы хуже их бываем. Не нужно кичиться своей «благочестивой» жизнью, но нужно смиренно просить Господа: «Боже, милостив буди мне, грешному».

## Престольный праздник Сретенского храма в Дмитрове

15 февраля митрополит Ювеналий посетил с архипастырским визитом Дмитров и совершил Божественную литургию в Сретенском храме города.

**Е**го Высокопреосвященству сослужили епископ Серпуховский Роман, благочинный Дмитровского церковного округа протоиерей Афанасий Черногуз, благочинный Яхромского церковного округа священник Сергей Бернцкий, благочинный Рогачевского церковного округа священник Сергей Сфронов, настоятель

Деденевское С.Н.Тягачев, заместитель главы Дмитровского района по вопросам молодежной политики, физической культуры и спорта Е.А.Виноградов, начальник управления образования района Т.Ю.Довженко. Песнопения Литургии исполнял хор Успенского собора города Дмитров и детский хор воскресной школы Сретенского храма.

З Божественной литургией митрополит Ювеналий совершил хиротонию дьякон Александр Титов во пресвитер. Было оглашено послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла по случаю Дня православной молодежи. Затем Владыка митрополит награждал активных прихожан епархияльными медалями и грамотами Управляющего Московской епархией.

С приветственным словом к митрополиту Ювеналию обратился настоятель храма протоиерей Павел Мурзич, который преподнес Владыке архиерейский посох.



храма протоиерей Павел Мурзич и духовенство Дмитровского района. На богослужении молились президент Ассоциации малых и средних городов России В.В.Григорьев, член Совета Федерации от Ростовской области Л.В.Тягачев, глава Дмитровского района Е.Б.Трошенков, глава городского поселения



Владыка Ювеналий обратился к духовенству и молящимся с архипастырским словом, в котором напомнил об истории праздника Сретения Господня и поздравил всех с Днем православной молодежи: «Я слышал, что вера Христова вселяется в сердца детей и молодежи. Для нас важно, чтобы наши дети воспитывались в вере православной, которая в силе предостережет их от всяких греховных поступков. Конечно, мы знаем, что молодежи, помимо веры и молитвы, необходимы занятия

спортом, физкультурой. И мы стремимся этому способствовать. Одна из главных задач – воспитать их в вере православной, которая бы сопутствовала им в течение всей их жизни».

Прихожане и учащиеся воскресной школы подарили Его Высокопреосвященству фильм о жизни приходской и его социальной деятельности. На территории храма Владыка благословил учащихся молодежного клуба «Дмитровские ребята».

## День Трех святителей в Коломенской семинарии

12 февраля, в день памяти трех великих учителей и святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста, в Коломенской духовной семинарии торжественно отметили престольный праздник семинарского Трехсвятительского храма.

**В**сенощное бдение накануне праздника возглавил ректор семинарии епископ Зарайский Константин. Ему сослужили благочинный Красногорского церков-

ного округа протоиерей Константин Островский, настоятель Богоявленского Старо-Голутвинского монастыря игумен Владимир (Горбунов), проректоры семинарии и студенты в священ-



ном с не. В с мый день пр здник Божественную литургию совершили Вл дык Конст нтин и бл гочинный церковей Коломны и Коломенского р йон епископ Луховицкий Петр в со служении протоиерея Конст нтин Островского, игумен В рл м (Горбунов ), проректоров семинарии и студентов в священном с не.

3 всенощным бдением и Литургией пел хор КДС под упр влением регент ди кон Никол я Глухов . 12 февр ля во время пр здничной тр пезы Вл дык ректор огл сил

поздр вительные дрес в день престольного пр здник от Председ теля Учебного комитета Русской Пр восл вной Церкви рхиепископ Вереяского Евгения и ректор Минской духовной семинарии рхиепископ Новогрудского и Слонимского Гурия. В этот день четыре студент семинарии, пок з вшие лучшие результ ты тестиров ния по богословским дисциплин м в ходе недели н уки (5-9 февр ля), были отмечены п мятными под рк ми.



ПОЧИТАНИЕ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ

## 80-летие кончины сщмч. Иоанна (Тихомирова) и прмц. Марфы (Ковровой) в Шатурском благочинии

10 февраля в Шатурском благочинии прошли торжества, посвященные памяти священномученика Иоанна (Тихомирова) и преподобномученицы Марфы (Ковровой).

**В** этот день Божественную литургию в К з нском хр ме сел Петровское городского округ Ш тур совершил епископ Луховицкий Петр. Его Преосвященству сослужили бл гочинный Ш турского церковного округ священник Вл дисл в Решетников, бл гочинный Егорьевского церковного округ протоиерей Сергей Кожевников, бл гочинный Ликино-Дулевского церковного округ священник Антоний Рыж ков, н стоятель хр м священник Алекс ндр Ионов и духовенство Ш турского бл гочиния. 3 богослужением молились гл в городского округ Ш тур А.Д.Келлер, прихож не и п ломники. По оконч нии Литургии состоялось освящение п мятной доски священномученику Ио нну (Тихомирову). Вл дык Петр перед л собр вшимся бл гословение митрополит Ювен лия и вручил юбилейную мед ль «В п мять 100-летия восст новления П три-

ршеств в Русской Пр восл вной Церкви» н стоятелю К з нского хр м священнику Алекс ндру Ионову. В з вершение пр здник в Ш турском кр еведческом музее был открыт экспозиция, р сск зыв ющ я о новомученик х и исповедник х Ш турских.

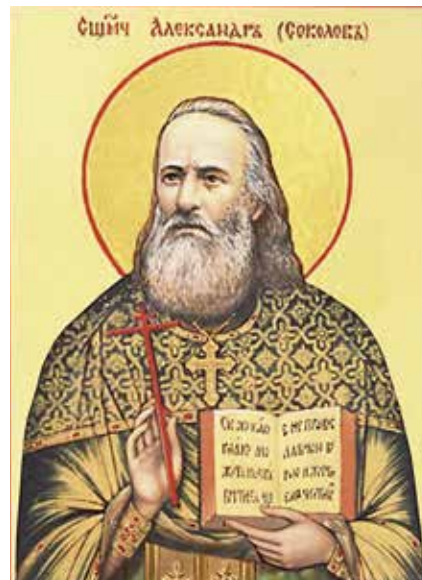


## День памяти сщмч. Александра (Соколова) в Долгопрудном

17 февраля в Долгопрудненском благочинии прошли торжества, посвященные памяти священномученика Александра (Соколова).

**В** этот день Божественную литургию в храме в честь Нерукотворного образа Спасителя в мкр. Пельцево город Долгопрудный совершил епископ Зарайский Константин. Его Преосвященству сослужили благочинный Долгопрудненского церковного округа протоиерей Андрей Хмызов, настоятель храма протоиерей Алексей Кириллов, духовенство Долгопрудненского и Химкинского благочиний. За богослужением молились главы города О.И.Троицкий, прихожане и пиломатериалы. По окончании Литургии состоялось освящение памятной доски священномученику Александру (Соколову). Владыка Константин перед собранием благословил митрополит Ювеналия. В завершение праздника гости осмотрели стенды с фотографиями о священномученике Александре (Соколове).

Александр Пелович был рукоположен в дьякон, в 1907 г. – во пресвитер и с тех пор служил в храмах Москвы и Московской области. В 1934 г. протоиерей Александр был назначен настоятелем Спасской церкви в селе Пельцево. 26 января



1938 г. владыка преставился отец Александр, после чего он был заключен в Троицкую тюрьму в Москве. Один из очевидцев рассказывает, что



Священномученик Александр родился 8 августа 1881 г. в селе Ренья Волоколамского уезда в семье священника Пелагея Соколов. В 1892 г. Александр окончил сельскую школу, в 1898 г. – Волоколамское духовное училище, в 1904 г. – Вифанскую духовную семинарию. В 1905 г.

был вынужден уехать с женой и детьми в село Пельцево и другим селам, чем отвлек колхозников от уборки урожая. На допросах отец Александр виновным себя не признал. 11 фев-

реля 1938 г. «тройкой» НКВД приговорил его к расстрелу. Протоиерей Александр Соколов был убит 17 февраля 1938 г. и погребен в безвестной общей могиле на полигоне Бутово под Москвой.

## Празднование Собора новомучеников Клинских

17 февраля, в день памяти Собора новомучеников и исповедников Клинских, в Троицком соборе города Клин Божественную литургию возглавил епископ Луховицкий Петр.

**Е**го Преосвященству сослужили благочинный Клинского церковного округа протоиерей Евгений Мельков и духовенство благочиния. За богослужением молились сотрудники администрации городского округа Клин, педагоги и учащиеся православной классической гимназии «София», прихожане и гости. Церковные песнопения исполнял сводный молодежный хор Клинского благочиния под управлением Е.Ивановой. По окончании Божественной литургии владыка Петр перед собранием благословил митрополит Ювеналия. На память о торжестве богомольцам были розданы иконки Собора новомучеников и исповедников Клинских.



# НОВОСТИ

## БАЛАШИХИНСКИЙ ОКРУГ

**16 января** исполнилось 80 лет со дня кончины священномученика Вилия (Холмогоров), который с 1911 по 1935 гг. служил в Никольском храме деревни Полтево г.о. Блших. В этот день настоятель храма священник Иоанн Обрембальский в сослужении клириков Блшихинского благочиния совершил Божественную литургию и крестный ход. За богослужением пел хор учащихся Провславской гимназии «Ковчег». По возвращении крестного хода в храме состоялся концерт, посвященный дню памяти святого.



сослужении духовенств Долгопрудненского и Химкинского благочиний.

## ДОЛГОПРУДНЕНСКИЙ ОКРУГ

**4 февраля** в честь Новомучеников и исповедников Церкви Русской на берегу реки им. Москвы молебен новомученику и исповеднику м. Церкви Русской совершил благочинный Долгопрудненского церковного округа протоиерей Андрей Хмызов в



## ИВАНТЕЕВСКИЙ ОКРУГ

**7 января** в храме Новомучеников и исповедников Церкви Русской город Королев настоятелем храма протоиереем Александром Бекещенко был совершен молебен и освящение иконы «Собор Новомучеников Болшевских,

Церковских, Костинских, Ивантеевских, Мытищинских, Щелковских», на которой изображены восемнадцать святых, держащих в руках икону Божией Матери «Державная».

## КАШИРСКИЙ ОКРУГ

**4 февраля** у поклонного креста, освященного в честь новомучеников Каширских, состоялся панихидо всех пострадавших в годы гонений за веру Христову и молебен новомученику м. Соборное богослужение возглавил благочинный церковью Каширского округа священник Валерий Сосковец. Ему сослужили настоятели и клирики храмов Каширы. По завершении богослужения отец Валерий обратился к собравшимся со словом о подвиге новомучеников и исповедников Церкви Русской.

## КОЛОМЕНСКИЙ ОКРУГ

**14 января** в Коломенском благочинии отметили 80-летие кончи-

ны священномученика Вилия (Холмогоров). Божественную литургию в Успенском храме села Андреевское совершил благочинный церковью город Коломенского округа епископ Луховицкий Петр. Его Преосвященству сослужил настоятель священник Леонид Сухов. По окончании богослужения Валерий Петр перед собравшимися благословил митрополит Ювеналия.

**14 января** в Никольском храме села Горки тожественным богослужением отметили 80-летие кончины новомученика Петра (Троицкого), состоявшего председателем в причте разрушенного в советскую эпоху Никольского храма села Мкшеево. По окончании Божественной литургии настоятель Никольского храма протоиерей Валерий Наволокин совершил молебен святому.

**15 января** в рамках духовно-просветительского проекта

«Подвиг новомучеников Церкви Русской» в Лукерьинской основной школе прошел открытый урок «Новомученики и исповедники Коломенские». С сообщением о новомучениках выступил координатор проекта А.А.Киселев. Настоятель Покровского храма села Лысцево священник Андрей Андреев обратился с приветственным словом к ребятам.

## МЫТИЩИНСКИЙ ОКРУГ

**25 января** в Богоявленском приходе деревни Бородино состоялся экскурсия для членов Оренбургской областной общественной организации Всероссийского общества инвалидов. Гости познакомились с историей прихода и его современностью, а также с подвигом священномучеников земли Мытищинской. Гости посетили храмы в честь Владимирской иконы Божией Матери и Богоявленский.

## ОДИНЦОВСКИЙ ОКРУГ

**1 февраля** в Никольском храме села Сидоровское и в Провславской гимназии «Светоч» прошли мероприятия, посвященные памяти мученика Феодора (Гусев). Он был уроженцем и жителем села Сидоровское и исполнял обязанности настоятеля Никольского храма, в 1937 г. был арестован и отправлен в Амурскую область, где 1 февраля 1940 г. скончался. На богослужении молились воспитанники и преподаватели Провславской гимназии «Светоч». За тем в гимназии состоялась общешкольная конференция, посвященная ответственности стотерпцев, и классные часы, на которых были сделаны доклады о новомучениках и исповедниках Церкви Русской.

## РУЗСКИЙ ОКРУГ

**9 января** в библиотеке поселка Дорохово прошёл бесед на тему





храм и в присутствии прихожан и учащихся воскресной школы, который носит имя священномученика Иоанна Смирнова, пресвитера Лопсненского.

#### ЯХРОМСКИЙ ОКРУГ

**16 января**, в день памяти священномученика Василия (Холмогоров), в Троицком соборе города Яхромы Божественную литургию совершил благочинный Яхромского церковного округа священник Сергей Бернцкий в сослужении духовенства Московской епархии. За литургией пел хор Даниловского мужского монастыря городского округа Москвы.

#### НОВОСТИ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ОТДЕЛОВ

**30 января** в Успенском храме города Сергиев Посад состоялось первое собрание Богослужебной комиссии в 2018 г. Божественную литургию в этот день совершил ректор Коломенской духовной семинарии епископ Зарайский Константин в сослужении благочинного Сергиево-Посадского района протоиерея Игоря Завцкого и всех членов комиссии. Назначены отряды ктиторов: Тропарь и Кондак священномученика Митрополита Штурским Александром (Сухору) и Иоанну (Тихомирову).

**5 февраля** в Успенском храме города Сергиев Посад состоялось собрание Богослужебной комиссии Московской епархии. Назначены контрольные прочтения службы священномучеником Александром (Смирнову) и Феодору (Ремизову).

«Житие и христианский подвиг новомучеников Рузского края». Беседу провели настоятель Покровского храма деревни Алексино протоиерей Владимир Владышевский и катехизатор Н.В. Ромашенков. Беседу сопровождалась показом видео- и фотоматериалов.

#### СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ ОКРУГ

**4 февраля**, в день Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской, у памятного креста всем построившим веру во время гонений XX века в Сергиевом Посаде был совершен заупокойный литургия по безвинно замученным и убиенным и совершен молебен новомученику м. Богослужение возглавил помощник благочинного Сергиево-Посадского церковного округа протоиерей Андрей Крашенинников.

#### СОЛНЕЧНОГОРСКИЙ ОКРУГ

**3 января** группа прихожан Покровского храма деревни Рузино

совершил паломническую поездку, посетив ряд храмов Солнечногорского благочиния, где совершили свое служение новомученики Солнечногорские. Паломники посетили храм Воскресения Словущего в деревне Мёрзлово, где служил священномученик Алексей (Смирнов), Михило-Архангельский храм деревни Верглино, где служил священномученик Иоанн (Честнов), и Успенский храм села Обухово, где совершили свое служение священники Иоанн Троицкий и Павел Иванов, также протоиерей Николай Горюнов. В каждом храме для паломников были организованы экскурсии.

#### ЧЕХОВСКИЙ ОКРУГ

**14 января** после Божественной литургии в Зачатьевском храме города Чехов состоялось торжественное освящение памятной доски в честь священномученика Иоанна (Смирнов). Богослужение совершил благочинный Чеховского церковного округа, настоятель Зачатьевского храма священник Константин Александров в сослужении духовенства



## Смоленский храм в Черневе

Чудесных историй про то, как люди по молитве своей получали просимое, много. Но приходилось ли вам когда-либо слышать о том, чтобы вымаливали храм? История разрушения церкви в честь Смоленской иконы Божией Матери, именуемой «Одигитрия», в селе Чернево Зарайского района схожа с множеством других поруганных в Подмосковье святынь. А вот история его возрождения – удивительный пример восстановления не только храма и молитвенной жизни в маленьком селе, но и истории нашей страны.

Этот храм, построенный в 1875 г. на месте некогда сгоревшей здесь деревянной церкви Архангела Михаила XVII в., был закрыт в 1930-х гг. Сначала здесь не ходился клуб, затем склад. К концу 1990-х гг. он пришел в аварийное состояние. Своды и частично стены были обрушены, своды летучих псид и кровля полностью

отсутствовали. Стены были выветрены, часть декоративных элементов утрачена. Остались лишь ярусы трапезной и колокольня, несколько колонн и фрагменты внутренней росписи. Вот в таком виде, с миллионными вложениями, в 1999 г. его вновь передели Церковь. Под открытым небом летом стали регулярно совершаться молебны, по большим праздникам



к м служили Литургии. Но о восст новлении храм крошечной общине ост в лось только молиться. Объем работ, который требов лось здесь провести, был просто гиг нтский. Спонсоров не было. А своими сил ми немногочисленным прихож н м было не спр виться.

Нынешняя ст рост Одигитриевской церкви Т м р Вл димировн Евгеньев р с-ск з л н м, что перебр л сь в Чернево из Москвы семь лет н з д. Иск л дом в З р йском р йоне к к р з в тот год и те дни, когд в селе умир л предыдущий ст рост храм . Р сск зыв ют, что перед смертью он просил Господ лишь о том, чтобы в Черневе появился человек, который бы собир л людей н молитву.

– Помню, мне р сск з ли про Чернево, я приех л сюда и решил обоснов ться в этом селе, – вспомин ет ст рост . – Когд увидел н шу р зрушенную церковь, был р д , что хоть т кой храм , есть. Сперв приходил к церкви, молил сь и просто вст влял свечи в стены. А потом попросил у н стоятеля бл гословения чит ть к фист Божией М тери, Арх нгелу Мих илу и постолу ев нгелисту М тфею (в их честь освящены престолы храм . – *Прим. ред.*). Вместе с другими прихож н ми мы ст ли регулярно собир ться здесь и молиться о возрождении храм . Приходили сюда и в снег, и в дождь. Никто кроме н с не верил, что храм уд стся восст новить. Другие д же смеялись н д н ми, что они мол ходят в р зрушенный храм . А мы отвеч ли, что Ангел все р вно ост ется н месте освященного храм м до сконч ния век и ждет н с. И вот в один прекр сный день к н м приех л бл гочинный церковей З р йского р йон , н ш нынешний н стоятель протоиерей Петр Спиридонов и обр дов л известием о том, что попечение н д н шим храм ом взял Бл готворительный фонд Московской еп рхии по восст новлению порушенных святынь и теперь его отрест врируют. Трудно перед ть, к к я это был р дость для н с! Вскоре приех ли р бочие, здесь пост вили строительные в гончики, и теперь с Божией помощью эт кр сот будет восст новлен . Мы очень хотим, чтобы в н шем селе подним л сь духовн я жизнь, чтобы было где и кому н с духовно окормлять.

Одигитриевский храм в селе Чернево яв-ляется п мятником рхитектуры местного зн-

чения и восст н влив ется сейч с комп нией ООО «Коэнергия». Гл вное упр вление куль-турного н следия контролирует рест вр цию и приним ет р боту. «Р боты идут полным ходом, д же несмотря н морозы, – говорит протоиерей Петр Спиридонов. – Букв льно з несколько месяцев уд лось восст новить своды, которые когд -то были целиком утр че-ны. Летом этого год все р боты по восст новлению церкви пл нируется з вершить. А ведь храм не мог подняться из руин десятилетиями. В З р йском р йоне еще много р зрушенных церквей. И, конечно, сердце болит о к ждой. Но теперь мы видим, что если в храм е, пусть и без крыши, собир ются н молитву люди, обр щ ются к Господу, он н чин ет восст н влив ться. Это больш я р дость!»

Рест вр торы в Одигитриевской церкви сейч с очень бережно восст н влив ют эту святыню. Все р боты идут согл сно утверж-денному в Министерстве культуры проекту. Уже укреплены фунд менты, восст новлен кл дк , своды, орг низов н кровля. В храм е постелены полы, восст новлены крыльц , колонны, все белок менные элементы. Лепнину восст н влив ют по ст ринной технологии, не сбив я ст рую. Т кже бережно рест врируют ков ные дет ли.

В прошлом году, в н ч ле рест вр цион-ных р бот здесь был сдел н уникальн я н -ходк , котор я помогл исследов телям узн ть новые ф кты об истории сел и с мой церкви. Рест вр торы обн ружили древнюю н дроб-ную плиту из белого к мня, котор я з менял один из цоколей. Ее сохр нность пор зил ис-следов телей. Но гл вное удивление вызв л тот ф кт, что он древнее с мого храм , возведен-ного в XIX в. Плит д тиров н 1662 г.

Руководитель проект рест вр ции Оди-гитриевской церкви в Черневе Олег М рков после обн ружения в этом храм е древней н -ходки н ч л собир ть р зрозненные ф кты из истории сел .

«До н ч л рест вр ционных р бот было известно, что село Чернево могло получить своё н зв ние от чернецов, то есть мон хов, и что его перед л Соловецкому мон стырю некий Про-хор Шорин, – р сск зыв ет Олег М рков. – В хо-де небольшого р следов ния ст ло понятно, что еще при первых вл дельц х Тур бьевых



село уже носило своё нынешнее н зв ние – Чернево (т кже уд лось н йти и второе его н зв ние – Арх нгельское)». Выяснилось и то, что ник кого Прохор Шорин в помине не было, был Семен Ширин, вероятно столбовой дворянин. Он-то вместе со своей женой ещё при жизни перед л село во вл дение Соловец-кому мон стырю в 1688 г. (н шлось упомин ние этого ф кт в рхиве Соловецкого мон стыря). Сын своего – Митроф н , они похоронили в 1662 г. Именно его н дробную плиту мы и н шли в цоколе храм . Возможно, что у Ширин были и еще дети. Но тот ф кт, что он отд л своё имение мон стырю, может свидетельство-вать о том, что н следников у него не ост лось. Перед смертью в 1711 г. Семен Ширин принял постриг в Соловецком мон стыре. В к честве вкл д н пострижение село и было перед но обители. З это в мон стыре обяз ны «дондеже обитель стоит», помин ть умершую чету и ее родителей. К моменту строительств к менного храм крестьянином Корякиным земли эти уже не прин длеж ли Соловецкому мон стырю. Их секуляризов ли во времен импер трицы Ек терины Второй. Попыт лся я р зобр ться и в том, к к древняя плита могл ок з ться в цоколе нового храм ? Её могли з ложить в к честве строительного м тери л . Но почему он



тогд т к хорошо сохр нил сь? Возможно, к к з хоронение одного из последних вл дельцев храм , сын того, кто перед л это село в ведение Соловецкого мон стыря, он могл н ходиться и внутри ст рого храм . Ан логией может служить н ходк , сдел нн я рхеолог ми во время рест вр ции храм XVII в. в честь Мих ил и Федор Черниговских в Москве. Т м под полом церкви т кже был обн ружен плит XVII в., прин длеж вш я московскому купцу Андрею (М люте) Филимонову, н деньги которого и был построен этот храм . Причём деревянн я церковь н этом месте был построен в 1578 г.



Милуты Филимонович. В нашем случае может быть точно такая же история. Вполне возможно, что рядом со старой деревянной церковью не ходилось захоронение младенца Митрофан Ширин, может быть, и склеп всего рода Шириных. Замурованная в стену храмовая плита подтвердила историю древних дворянских родов, владевших селом, и даже позволил сделать предположения относительно названия современного крестового храма.

Первый владелец села Чернево Никифор Турбьев получил свою вотчину в 1613 г. за выслуги перед Отечеством. Вполне возможно, что эти выслуги были связаны с освободительной борьбой против польских интервентов. Ведь именно в этом году новый царь Михаил Романов разделил вотчины дворянства, проявившим себя в войне. Подтверждением этому факту может быть и то, что Чернево находится рядом с Зарыском, воеводой в котором был князь Димитрий Пожарский. Именно из служивых людей этого города он собирал свое Первое ополчение. Сын Никифор Турбьев погиб во время неудачной осады русскими войсками Смоленска в 1632 г. По всей видимости, все эти события вполне могли остаться в памяти потомков и побудить их задумать новую церковь в честь Смоленской иконы Божией Матери, именуемой «Одигитрия». Так что теперь благодаря проводимой реставрации будет не только восстановлен святыня, но и восстановлены страницы истории сего села.

Вот так по кирпичику, благодаря попечителям фонда, поднимется и сельский храм, и история этих мест, и молитвенная жизнь в Черневе. За последние годы община заметно выросла. В селе живет очень много детишек, которые с удовольствием с нами ходят на богослужения и мечтают о воскресной школе. Он мог бы разместиться в здании приходского дома постройки XIX в., который стоит рядом с Одигитриевской церковью. Нас сегодняшний день это сильно разрушенное строение без окон, дверей, кровли и перекрытий, но с очень крепкими стенами, находится на балансе Зарыского района. В планах передать его Русской Православной Церкви.

Мария Максимов

Иваном Грозным, где он встречал мощи новомучеников Михаила и Федора Черниговских. В 1675 г. данная церковь была перестроена в крестово-купольном стиле Иулинии Исавной (Ивановой) Милутиной, предположительно вдовы

СВЕДЕНИЯ О ПОЖЕРТВОВАНИЯХ В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПОРУШЕННЫХ СВЯТЫНЬ

(сумма в рублях)

<b>03.01.2018</b>		С.С.Д. видянец	1 000,00
Микульшин Владимир	500,00	Стриков Андрей Александрович	1 000,00
<b>09.01.2018</b>		Богомолов Максим Евгеньевич	40,00
Владимирович		СМС-пожертвования	12 310,03
Калинин Антон Владимирович	500,00	Чебан Ирина Ивановна	150,00
Новиков Ирина Анатольевна	500,00	Якубовская Наталья Васильевна	300,00
Парфенов Илья Владимирович	500,00	Тертышный Константин Владимирович	500,00
Корнышев Ирэна Робертовна	500,00	Джиоев Инна Степанович	1 500,00
Мандрик Ирина Геннадьевна	1 000,00	Гзетин Егор Александрович	1 000,00
Крючков Александр Игоревич	1 000,00	Корольков Маргарит Андреевич	1 000,00
Кузнецов Владимир Андреевич	1 000,00	Дика Михаил Дерябин	1 100,00
Гусельников Маргарит Васильевич	1 000,00	Сонов Виктор Петрович	1 500,00
Дроздов Ирина Николаевна	1 000,00	Прот. Максим Сычев	1 500,00
Свящ. Павел Мелкин	2 000,00	Прот. Вячеслав Коновалов	2 000,00
Прот. Димитрий Марухин	3 000,00	Вознесенский храм с. Ново-Никольское Талдомского района	3 000,00
Романов Дмитрий Валентинович	3 000,00	Климов Алексей Алексеевич	3 000,00
Секержинская Ирина Николаевна	3 000,00	Михайло-Архангельский храм с. Бушино	5 000,00
Ректор ГОУ ВО МО ГГТУ	15 000,00		
<b>06.01.2018</b>			
Богомолов Максим Евгеньевич	40,00		
Венгеров Ирина Александровна	500,00		



Воскресенский храм дер. Юрлово Можайского р-н



Анопченко Алексей Ив нович	10 000,00	Свящ. Вит лий Крикот	10 000,00
Георгиевский хр м пос. Горки-10	30 000,00	П влово-Пос дский промышлен-	11 000,00
Одинцовского р йон		но-экономический техникум	
ЗАО «Щелковохлеб»	500 000,00	Прот. Олег Лохм нюк	15 000,00
<b>10.01.2018</b>		Л з рев Андрей Алекс ндрович	20 000,00
СМС-пожертвов ния	93,05	Шумский Дмитрий Ан тольевич	20 000,00
В ниф тьев Т тьян Вл дими-	500,00	Овечкин Людмил Сергеевн	20 000,00
ровн		М лыхин Светл н Мих йловн	20 000,00
Н зуров Нин Петровн	500,00	К ртушин Юрий В лентинович	20 200,00
Прот. Мих ил Симонов	1 000,00	Прот. Виктор Дог д ев	25 000,00
Прот. Дмитрий Бороздин	1 000,00	П нтюхин Н т лья Никол евн	50 000,00
Лом кин В лентин Леонидовн	1 400,00	<b>12.01.2018</b>	
Свящ. П вел Тимохин	2 000,00	СМС-пожертвов ния	47,52
Свящ. Евгений Попов	3 000,00	Череп нов Ольг Никол евн	100,00
Прот. Алекс ндр Кудр вцев	5 000,00	К линин Антон Вл димирович	500,00
Ди к. Вл димир Лебедев	5 000,00	Свящ. Мих ил З ичкин	1 000,00
Свящ. Антон Сенько	5 000,00	Борисоглебский хр м с. Енино	1 000,00
Чулков Н т лья Сергеевн	5 000,00	Серпуховского р йон	
Прот. Алекс ндр Рождествин	5 000,00	П ньшин Светл н Юрьевн	2 000,00
Свящ. Сергей П вловский	7 000,00	Жигульск я Елен Никол евн	2 000,00
Прот. Вл димир Алекс ндров	7 000,00	Свящ. Андрей Семин	5 000,00
Свящ. Евгений Трушин	10 000,00	Свящ. Вл димир Груздев	5 000,00
Свящ. Кирилл Серышев	10 000,00	Прот. Сергей Дубинин	5 000,00
Свящ. Ио нн Солнцев	10 000,00	Свящ. Ио нн Л пкин	5 000,00
Свящ. Алексей Кукушкин	10 000,00	К з нский хр м с. Л йково	5 000,00
Свящ. Алекс ндр Амелин	10 000,00	Одинцовского р йон	
Алексиевский хр м дер. Середни-	10 300,00	Ж бин Т м р Ив новн	6 000,00
ково Солнечногорского р йон		Вознесенский хр м дер. Буз ево	7 500,00
Свящ. Дмитрий Выдумкин	13 000,00	Одинцовского р йон	
Мих йлов Елен Алекс ндровн	15 000,00	Свящ. Дмитрий Медведев	10 000,00
Свящ. Илия Плеш ков	15 000,00	Свящ. М ксим Алиф нов	10 000,00
Р зоренов Н т лья Вл димировн	17 500,00	Сотрудники отдел по воспит -	15 500,00
З х ров М рин Борисовн	50 000,00	тельной р боте МГО	
Прот. Андрей Ков льчук	100 000,00	<b>14.01.2018</b>	
<b>11.01.2018</b>		Богомолов М ксим Евгеньевич	40,00
СМС-пожертвов ния	1 924,50	Михеенко Л рис П вловн	2 000,00
Колосков Н т лья Лоллиевн	500,00	Свящ. Вл димир Т р сук	5 000,00
Воронцов М ксим Вл димирович	1 000,00	Востриков Зоя Ив новн	10 000,00
Свящ. Георгий Дорофеев	5 000,00	Прот. Алексей Никонов	10 000,00
Прот. Алекс ндр Сеферьянц	5 000,00	<b>15.01.2018</b>	
Прот. Алекс ндр Шкуренко	5 000,00	СМС-пожертвов ния	5 298,51
Свящ. Кирилл Дог д ев	7 500,00	Успенский хр м с. Войново-Гор	210,00
Неоп лимовский хр м г. Кубинк	7 500,00	Орехово-Зуевского р йон	
Свящ. Сергей Ков льчук	10 000,00	Троицкий хр м г. Электроугли	730,00
Прот. Антоний Ков ленко	10 000,00	Ногинского р йон	
Свящ. Алекс ндр Мороков	10 000,00	Свящ. Олег Атл сов	1 000,00
Свящ. Дмитрий Третьяков	10 000,00	Ильинский хр м с. М монтово	2 000,00
		Ногинского р йон	

Никольский хр м с. Ром шково	5 300,00
Одинцовского р йон	
Князь-Вл димирский хр м	5 830,00
дер. Новofрязино Щелковского	
р йон	
Сер фимовский хр м пос. Селя-	8 130,00
тино Н ро-Фоминского р йон	
Ильинский хр м г. Апрелевк	8 870,00
Хр м Новомучеников и исповед-	15 000,00
ников Российских пос. З речье	
Одинцовского р йон	
Алекс ндро-Невский хр м	25 000,00
г. Звенигород	
Никитский хр м с. Строкино	27 100,00
Р менского р йон	
<b>16.01.2018</b>	
СМС-пожертвов ния	1 900,99
Глебов Елен З кировн	400,00
Никольский хр м Луховицкого	500,00
бл гочиния	
Сп сский хр м с. Ив шково	520,00
Ш ховского р йон	
Свящ. Алексей М реев	1 000,00
Хр м Новомучеников и исповедни-	1 620,00
ков Российских г. Н ро-Фоминск	
Свящ. Дионисий М евский	5 000,00
Сп сский хр м с. Прохорово	5 000,00
Чеховского р йон	
Хр м Вячесл в Чешского	5 000,00
пос. Новь Одинцовского р йон	
Ио нно-Предтеченский хр м	6 050,00
с. Новое Р менского р йон	
Богородицерождественский хр м	7 000,00
г. Волокол мск	
Прот. Борис Корот н	7 500,00
Ио нно-Предтеченский хр м	8 150,00
с. С дки Истринского р йон	
Ди к. Кирилл Ков льчук	10 000,00
Всехсвятский хр м г. Климовск	10 000,00
Филимоненков Андрей	20 000,00
Мих йлович	
Сер фимовский хр м г. Голицыно	30 000,00
Одинцовского р йон	
Ат нязов Г лин	50 000,00
Н сретдиновн	
<b>17.01.2018</b>	
Туполев Юлия Викторовн	100,00
Ог несов Элин Феликсовн	150,00
Кузовкин Ирин Алекс ндровн	150,00



Троицкий хр м с. Б лычево Волокол мского р-н

СМС-пожертвов ния	536,38
Троицкий хр м с. Дединово	370,00
Луховицкого р йон	
Введенский хр м с. Подлесн я	550,00
Слобод	
Пол товский Вл димир	1 000,00
В сильевич	
Христорождественский собор	1 150,00
г. Верея	
К з нский хр м с. Ив нисово	2 000,00
Ногинского р йон	
К з нский хр м с. Глебово	2 300,00
Богоявленский хр м г. Коломн	2 400,00
Мих ило-Арх нгельский хр м	2 750,00
Свято-Троицкий Ново-Голутвин	3 800,00
женский мон стырь	
У ровский хр м	5 500,00
Высоцкий мужской мон стырь	10 030,00
Московск я еп рхия	10 448 353,05
<b>18.01.2018</b>	
СМС-пожертвов ния	254,23
Никольский хр м с. Крюково	1 000,00
Чеховского р йон	
Троицкий хр м пос. Н з рьево	1 120,00
Одинцовского р йон	
Троицкий хр м г. Дмитров	1 300,00
Троицкий хр м г. Ст р я Куп вн	4 721,00
Щелковское бл гочиние	5 000,00

Воскресенский хр м г. Клин	5 118,00	Никольский хр м с. Озерцкое	11 200,00
Успенский Брусенский женский мон стырь	5 400,00	Дмитровского р йон	
Крестовоздвиженский хр м с. Д рн	6 100,00	Троицкий собор г. Подольск	21 254,40
Никольский хр м с. М нсурово Истринского р йон	7 250,00	Тихвинский хр м г. Ногинск	25 800,00
Троицкий хр м дер. П влино Б л шихинского р йон	13 200,00	<b>20.01.2018</b>	
Петроп вловский хр м г. Химки	14 500,00	Никольский хр м с. Черкизово Коломенского р йон	2 250,00
Покровский хр м г. Руз	15 350,00	Успенский хр м г. Бронницы	3 000,00
<b>19.01.2018</b>		Сер фимо-Зн менский скит	3 000,00
СМС-пожертвов ния	374,20	Хр м Сергия Священномученик г. Климовск	3 600,00
Сп ский хр м дер. Никулино Подольского р йон	350,00	Никольский хр м г. Кр сногорск	4 000,00
Ш шкин Т исия Федоровн	700,00	Тихоновский хр м г. Клин	4 150,00
Хр м Новомучеников и исповедников Российских г. Химки	951,00	Неоп лимовский хр м г. Б л ших	4 200,00
Прот. В силий Алекс ндров	1 000,00	Введенский хр м погост Черн я Грязь	4 500,00
Свято-Духовской хр м г. Сергиев Пос д	1 000,00	Богородицерождественский хр м г. Б л ших	6 500,00
Свято-Духовской хр м дер. Дубровки Дмитровского р йон	1 110,00	Троицкий хр м пос. Октябрьский Люберецкого р йон	8 000,00
К з нский хр м г. Дмитров	1 600,00	Сергиевский хр м дер. Алм зово Щелковского р йон	10 100,00
Покровский хр м с. Петровское Н ро-Фоминского р йон	2 250,00	Космо-Д ми нский хр м мкрн. Болшево г. Королев	15 200,00
К з нский хр м с. Л мишино Истринского р йон	2 470,00	Алекс ндро-Невский хр м г. Б л ших	20 000,00
Космо-Д ми нский хр м мкрн. Белые Столбы Домодедовского р йон	2 500,00	<b>21.01.2018</b>	
Свящ. Андрей Дьячков	3 000,00	Богомолов М ксим Евгеньевич	40,00
Никола-Пешношский мужской мон стырь	4 150,00	К линин Антон Вл димирович	200,00
Сер фимовский хр м пос. Снегири	4 200,00	Преобр женский хр м пос. Рылеево Р менского р йон	388,00
Петроп вловский хр м пос. Обухово Ногинского р йон	4 850,00	Свящ. Димитрий Киреев	580,00
Ди к. Ио нн Ков ленко	5 000,00	Прот. В лентин Корнеев	1 100,00
Прот. Вл димир Андреев	5 000,00	Богородицерождественский хр м с. Якоть Дмитровского р йон	1 240,00
Христорождественский хр м пос. Родники	5 100,00	Свято-Троицкий М риинский женский мон стырь	1 500,00
Мироносицкий хр м г. Истр	7 100,00	К з нский хр м с. Шеметово Сергиево-Пос дского р йон	1 600,00
Ильинский хр м г. Серпухов	10 000,00	Мих ило-Арх нгельский хр м с. Арх нгельское Кр сногорского р йон	3 250,00
Хруцк я Ан ст сия Мих йловн	10 500,00	Троицкий хр м дер. Ч шниково Солнечногорского р йон	4 100,00
Бл говещенский хр м с. П вловск я Слобод Истринского р йон	10 540,00	Хр м Рождеств Пророк и Предтечи Ио нн пос. Лесной Городок	4 600,00
Богородицерождественский хр м пос. Обр зцово Щелковского р йон	10 850,00	Иером. Никон (С йфулин)	5 000,00
		Вознесенский хр м с. Речицы Р менского р йон	5 170,00

П нтелеимоновский хр м г. Пушкино	5 630,00
Свящ. Димитрий Поповский	6 000,00
Ильинский хр м пос. Лесной Пушкинского р йон	6 200,00
Бл говещенский хр м с. Бр товщин Пушкинского р йон	6 500,00
Свящ. Виктор Долгих	7 000,00
Никола-Арх нгельский хр м г. Б л ших	7 050,00
Хр м прп. Алексия, человек Божия, г. Хотьково	7 100,00
Боголюбский хр м г. Пушкино	8 200,00
Дубненско-Т лдомское бл гочиние	12 700,00
Скорбященский хр м дер. Истомих Домодедовского р йон	13 000,00
Богоявленский хр м дер. Бородино Мытищинского р йон	16 300,00
Троицкий хр м г. Химки	16 483,00
Троицкий хр м пос. Удельн я Р менского р йон	20 880,00
Гребневский хр м дер. Гребнево Щелковского р йон	21 130,00
Ио нно-Предтеченский хр м пос. Лесной Городок	35 000,00
Рокитянский Сергей Георгиевич	50 000,00
<b>22.01.2018</b>	
СМС-пожертвов ния	3 328,54
Ильинский хр м г. Сергиев Пос д	150,00
Коломенское бл гочиние	175,00
К з нский хр м пос. Р дужный Коломенского р йон	410,00
Никольский хр м дер. Алексеевское Солнечногорского р йон	450,00
Успенский хр м дер. Обухово	500,00
Воскресенский хр м с. Молоди Чеховского р йон	500,00
Георгиевский хр м с. Игн тьево Р менского р йон	500,00
Вознесенский хр м г. Кр сно р-мейск	600,00
М гд линский хр м дер. Улиткино Щелковского р йон	625,00
Хр м святителя Луки Симферопольского пос. Новый Кр сногорского р йон	650,00
Успенский Колоцкий женский мон стырь	800,00
Скорбященский хр м г. Р менское	896,00



Никольский хр м с. К р ч рово Волокол мского р-н

Шумилин Евгений Ан тольевич	1 000,00
Джигоев Ин л Степ нович	1 000,00
Вл димирский хр м с. Дубн Чеховского р йон	1 000,00
Сер фимовский хр м г. Хотьково	1 000,00
Троицкий хр м дер. В улово Чеховского р йон	1 000,00
Мих ило-Арх нгельский хр м г. Т лдом	1 100,00
Мих ило-Арх нгельский хр м с. Синьково Р менского р йон	1 200,00
Алекс ндро-Невский хр м г. Кр с-но рмейск	1 210,00
Ильинский хр м с. Ильинское Кр сногорского р йон	1 250,00
Скорбященский хр м г. Лосино-Петровский	1 280,00
Богородицерождественский хр м дер. С урово П влово-Пос дского р йон	1 300,00
Никольский хр м дер. Д рьино	1 400,00
К з нский хр м дер. Леоних Щелковского р йон	1 427,00
Всехсвятский хр м пос. Ш ховск я	1 440,00
Христорождественский хр м г. Луховицы	1 500,00
Воскресенский хр м с. Молоди Чеховского р йон	1 500,00
Покровский хр м дер. Ег ново Р менского р йон	1 540,00

Крестовоздвиженский хр м г. Орехово-Зуево	1 550,00	Троицкий собор г. Яхром	3 500,00
Покровский хр м дер. Мышецкое Солнечногорского р йон	1 650,00	Богоявленский Ст ро-Голутвин мужской мон стырь	3 500,00
Хр м Алекс ндр Священномученик	1 695,00	Алекс ндро-Невский женский мон стырь	3 500,00
Покровский хр м с. Перхушково Одинцовского р йон	1 700,00	Никольский хр м с. Никулино	3 800,00
Воскресенский собор г. Руз	1 800,00	Алекс ндро-Невский хр м пос. Монино Щелковского р йон	3 950,00
Никольский хр м дер. В сютино П влово-Пос дского р йон	1 900,00	Хр м иконы Божией М тери «Живоносный Источник» с. Быково Р менского р йон	4 050,00
Хр м Ксении Бл женной	2 040,00	Успенский хр м г. Химки	4 200,00
К з нский хр м г. Луховицы	2 100,00	Петроп вловский хр м пос. М л ховк Люберецкого р йон	4 200,00
Сп со-Бородинский женский мон стырь	2 150,00	Георгиевский хр м пос. Монино Щелковского р йон	4 300,00
Троицкий хр м г. Луховицы	2 160,00	Щелковского р йон	
Успенский хр м с. Гжель Р менского р йон	2 350,00	Покровский хр м с. Акулово Одинцовского р йон	4 365,00
Стр стной хр м дер. Артемово Пушкинского р йон	2 379,00	Успенский хр м дер. Обухово	4 550,00
Хр м М троны Московской г. Лобня	2 400,00	Богородицержественский Бобренов мужской мон стырь	4 600,00
Хр м иконы Божией М тери «Неч янн я Р дость»	2 500,00	Успенский хр м с. Петрово-Д льнее Кр сногорского р йон	4 700,00
Зн менский хр м с. Зн менское Одинцовского р йон	2 500,00	Д ниловский хр м пос. Н х бино Кр сногорского р йон	4 813,00
Покровский хр м с. Игумново Р менского р йон	2 570,00	Ио нно-Предтеченский хр м пос. Фряново Щелковского р йон	4 934,25
Никольский собор г. З р йск	2 600,00	Троицкий хр м г. Лосино-Петровский	4 960,00
Алекс ндро-Невский хр м г. Химки	2 750,00	Прот. Алексей Митроф нов	5 000,00
Хр м иконы Божией М тери «Скоропослушниц » дер. Чурилково Домодедовского р йон	2 850,00	Вл димирский хр м с. Быково Р менского р йон	5 000,00
Сергиевский хр м г. Долгопрудный	3 000,00	Мих лев П вел Федорович	5 000,00
Сергиевский хр м пос. Кр тово	3 000,00	Никольский хр м с. Семеновское Ступинского р йон	5 000,00
Богоявленский собор г. Ногинск	3 001,00	Хр м Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Электрогорск	5 000,00
Ильинский хр м г. Мож йск	3 050,00	Хр м Конст нтин Священномученик г. Ногинск	5 050,00
Преобр женский хр м пос. З прудня Т лдомского р йон	3 150,00	Богородицержественский хр м с. Т рычево Ленинского р йон	5 070,00
П р скевинский хр м с. Горб чих Орехово-Зуевского р йон	3 200,00	Алексиевский хр м дер. Середниково Солнечногорского р йон	5 100,00
Мих ило-Арх нгельский хр м г. Лобня	3 200,00	Никольский хр м с. Домодедово Домодедовского р йон	5 100,00
Алекс ндро-Невский хр м г. Звенигород	3 200,00	Сп сский хр м мкр. П вельцево г. Долгопрудный	5 200,00
Николо-Р довицкий мужской мон стырь	3 265,00	Успенский хр м с. Жилино Люберецкого р йон	5 250,00
Георгиевский хр м г. Ив нтеевк	3 300,00	Воскресенский хр м пос. Быково	5 500,00

Никольский хр м с. К менское	5 500,00	Никольский хр м с. Аксиньино Одинцовского р йон	6 850,00
Богородицержественский хр м дер. Льялово Солнечногорского р йон	5 770,00	Одинцовского р йон	
Георгиевский хр м	5 950,00	Богородицержественский хр м с. Ив н-Теремец Ступинского р йон	7 200,00
Троицкий хр м дер. Коледино Подольского р йон	6 000,00	Вознесенск я Д видов пустынь	7 270,00
Алекс ндро-Невский хр м г. Видное	6 140,00	Георгиевский хр м г. Подольск	7 400,00
Смоленский хр м с. Конст нтиново Домодедовского р йон	6 300,00	Никольский хр м с. Ц рево Пушкинского р йон	7 450,00
Покровский хр м г. Б л ших	6 700,00	Ильинский хр м г. Сергиев Пос д	7 500,00
Покровский хр м с. Осеченки Р менского р йон	6 700,00	Сп сский хр м г. Лобня	7 770,00
Никольский хр м с. Аксиньино Одинцовского р йон	6 850,00	Петроп вловский хр м пос. Ильинский Р менского р йон	8 100,00
Богородицержественский хр м с. Ив н-Теремец Ступинского р йон	7 200,00	Успенский хр м г. Сергиев Пос д	8 250,00
Вознесенск я Д видов пустынь	7 270,00	Христорождественский хр м г. Домодедово	8 350,00
Георгиевский хр м г. Подольск	7 400,00	Покровско-В сильевский мужской мон стырь	8 500,00
Никольский хр м с. Ц рево Пушкинского р йон	7 450,00	Хр м Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Протвино	8 500,00
Ильинский хр м г. Сергиев Пос д	7 500,00	Сретенский хр м г. Дмитров	8 625,00
Сп сский хр м г. Лобня	7 770,00	Сергиевский хр м с. Трубино Щелковского р йон	8 900,00
Петроп вловский хр м пос. Ильинский Р менского р йон	8 100,00	Преобр женский хр м пос. Лотошино Лотошинского р йон	8 950,00
Успенский хр м г. Сергиев Пос д	8 250,00	Хр м иконы Божией М тери «Неч янн я Р дость»	9 100,00
Христорождественский хр м г. Домодедово	8 350,00	Всехсвятский хр м г. Серпухов	9 400,00
Покровско-В сильевский мужской мон стырь	8 500,00	К з нский хр м г. Котельники	9 800,00
Хр м Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Протвино	8 500,00	Хр м Никол я Священномученик	10 000,00
Сретенский хр м г. Дмитров	8 625,00	Никольский хр м с. М к рово Ногинского р йон	10 000,00
Сергиевский хр м с. Трубино Щелковского р йон	8 900,00	Успенский хр м с. Жилино Люберецкого р йон	10 000,00
Преобр женский хр м пос. Лотошино Лотошинского р йон	8 950,00		



К з нский хр м с. Николо-Кр потки Т лдомского р-н

Троицкий хр м с. Козино Одинцовского р йон	10 000,00
Хр м Всех Святых, в земле Российской просиявших, г. Ступино	10 420,00
Хр м М троны Московской мкрн. Сходня г. Химки	10 450,00
Христорождественский хр м пос. Б рвих	10 650,00
Успенский хр м дер. В лицево Подольского р йон	11 000,00
Хр м иконы Божией М тери «Утоли моя печ ли» дер. Одинцово Домодедовского р йон	11 300,00
Борисоглебский мужской мон стырь	11 485,00
Хр м стр стотерпц ц ря Никол я	11 819,00
Преобр женский хр м г. Б л ших	12 000,00
Флоро-Л врский хр м с. Ям Домодедовского р йон	12 000,00
Собор Николы Белого г. Серпухов	12 400,00
Кирилло-Мефодиевский хр м г. Подольск	12 500,00
Ио нно-Богословский хр м г. Коломна	12 742,00
Успенский собор г. Дмитров	13 191,00
Вознесенский хр м г. Электро-ст ль	14 202,00
Зн менский хр м г. Кр сногорск	14 377,00
Зн менский хр м пос. Дубровицы Подольского р йон	14 700,00

Троицкий хр м г. Королев	15 000,00	Прот. Сергей Шумилов	700,00
Никольский хр м дер. Д рьино	15 000,00	Лужецкий Богородицерождественский Фер понтов мужской мон стырь	850,00
Хр м Новомучеников и исповедников Российских г. Железнодорожный	15 500,00	Сп сский хр м с. Петровское	880,00
Всехсвятский хр м г. Серпухов	16 000,00	Ио нно-Предтеченский хр м г. Коломн	940,00
Вознесенский собор г. Звенигород	16 740,00	Прот. Ром н Хохлов	1 000,00
Хр м Вл димир	17 100,00	Свящ. Ио нн Ков левич	1 000,00
Священномученик г. Королев		Гришин Ирин Никол евн	1 000,00
Никольский хр м с. Пушкино Пушкинского р йон	18 820,00	Хр м прп. С ввы Сторожевского г. Б л ших	1 000,00
Смоленский хр м г. Ив нтеевк	19 650,00	Ио нно-Богословский хр м дер. Могильцы	1 200,00
Хр м иконы Божией М тери «Спорительниц хлебов» г. Щелково	20 080,00	Покровский хр м дер. Нов я Солнечногорского р йон	1 200,00
Введенский Вл дычный женский мон стырь	20 200,00	Сер фимовский хр м с. Ал бушево Солнечногорского р йон	1 270,00
Преобр женский хр м г. Железнодорожный	23 353,44	Прот. Никол й Пирогов	1 500,00
Вл димирский хр м	25 000,00	М ксимовский хр м пос. Н х бино	1 670,00
К з нский хр м г. Реутов	25 000,00	Никольский хр м с. Николо-Урюпино Кр сногорского р йон	1 750,00
К з нский хр м	27 492,00	Хр м иконы Божией М тери «Взыск ние погибших»	1 850,00
Сер фимовский хр м г. Юбилейный	28 305,00	Георгиевский хр м пос. Горки-10 Одинцовского р йон	1 950,00
Троицкий хр м г. Пушкино	28 830,00	Ио нно-Предтеченский хр м с. Крутое Серебряно-Прудского р йон	2 000,00
Хр м Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Домодедово	30 150,00	Ио кимо-Анновский хр м г. Мож йск	2 000,00
Ек терининский мужской мон стырь	34 960,00	Андреевский хр м дер. Федюково Подольского р йон	2 030,00
Троицкий хр м г. Р менское	40 000,00	Покровский хр м с. К рпово	2 045,30
Преобр женский хр м г. Люберцы	40 150,00	Никольский хр м дер. Островцы Р менского р йон	2 100,00
Богородице-Смоленский Новодевичий мон стырь	43 820,00	Никольский хр м с. Узуново Серебряно-Прудского р йон	2 300,00
Зн менский хр м с. Зн менское Одинцовского р йон	60 000,00	Богородицерождественский хр м с. Зюзино	2 390,00
Успенский хр м с. Ш р пово Одинцовского р йон	60 000,00	Сер фимовский хр м с. Ал бушево Солнечногорского р йон	2 640,00
Покровский хр м с. Акулово Одинцовского р йон	60 000,00	Никитский хр м с. К б ново Орехово-Зуевского р йон	2 860,00
Христорождественский хр м пос. Б рвих	60 000,00	Троицкий хр м с. Ново-Щ пово	3 000,00
Вознесенский собор г. Звенигород	65 000,00	Никольский хр м г. Кр сногорск	3 000,00
Троицкий хр м г. Озеры	100 833,00	Хр м иконы Божией М тери «Взыск ние погибших» г. Долгопрудный	3 000,00
<b>23.01.2018</b>			
СМС-пожертвов ния	1 577,62		
Сычев Н т лья Викторовн	200,00		
Покровский хр м	300,00		
Свящ. Ио нн Шумилов	500,00		
Никольский собор г. Мож йск	1 300,00		

Никольский хр м пос. Пр вдинский	3 000,00
Мих ило-Арх нгельский хр м г. Коломн	3 150,00
Сергиевский хр м с. Комягино Пушкинского р йон	3 150,00
Никольский хр м с. Стрелково Подольского р йон	3 300,00
Сп сский хр м мкрн. Клязьм г. Пушкино	3 500,00
Троицкий хр м с. Троицкое	3 567,00
Ек терининский хр м с. Р хм ново П влово-Пос дского р йон	3 584,70
Никольский собор г. Мож йск	3 930,00
Мих ило-Арх нгельский хр м г. Жуковский	4 000,00
Покровский хр м с. Рубцово	4 100,00
Покровский хр м пос. Любимовк Пушкинского р йон	4 200,00
Николо-Берлюковск я пустынь	4 225,00
Христорождественский хр м г. Звенигород	4 350,00
Петроп вловский хр м г. Коломн	4 500,00
Никольский хр м с. Ново-Милет	4 600,00
Скорбященский хр м г. Клин	4 800,00
Лужецкий Богородицерождественский Фер понтов мужской мон стырь	4 900,00
Прот. Ио нн Гер симович	5 000,00
Сретенский хр м мкрн. Нов я Деревня г. Пушкино	5 500,00
Димитрие-Солунский хр м с. М л хово Р менского р йон	6 000,00
Хр м иконы Божией М тери «Держ вн я» пос. Кр тово	6 300,00
У ровский хр м г. Химки	6 500,00
Покровский хр м г. Долгопрудный	7 120,00
Преобр женский хр м дер. Пирогово Мытищинского р йон	8 077,19
Гуслицкий Сп со-Преобр женский мужской мон стырь	8 300,00
Никольский хр м с. Тишково Пушкинского р йон	9 600,00
Сп со-Вл хернский женский мон стырь	9 800,00
Богородицерождественский хр м с. Верхнее Мячково Р менского р йон	9 800,00
Прот. Сергей Г нин	10 000,00



Никольский хр м с. Никольское Мож йского р-н

Покровский хр м с. Локотня Одинцовского р йон	10 000,00
Троицкий хр м г. Коломн (Щурово)	10 000,00
Георгиевский хр м г. Дедовск	10 100,00
Троицкий хр м н Репне г. Коломн	10 300,00
Петроп вловский хр м г. Лытк рино	10 400,00
К з нский хр м г. Егорьевск	12 000,00
Елис ветинский хр м г. Кр сногорск	14 000,00
Покровский хр м пос. Черкизово Пушкинского р йон	15 400,00
Покровский хр м г. Щелково	17 100,00
Донской хр м Мытищинского бл гочиния	18 460,00
Свято-Троицкий хр м г. Люберцы	22 000,00
Иерус лимский хр м г. Воскресенск	29 800,00
Христорождественский хр м с. Немчиновк Одинцовского р йон	30 000,00
Успенский собор г. Коломн	30 100,00
Христорождественский хр м	32 041,20
Воскресенский хр м г. Подольск	33 540,00
Гребневский хр м г. Одинцово	70 000,00
Троицкий собор г. Щелково	95 050,00
<b>24.01.2018</b>	
СМС-пожертвов ния	446,73
Никольский хр м с. М лышево Р менского р йон	444,10

Успенский храм с. Новоселки Чеховского район	750,00	Титов Ирин Владимировна	8 100,00
Свящ. Влери Голлобов	1 000,00	Курилов Татьяна Николаевна	9 100,00
Преображенский храм с. Вельяминово Домодедовского район	1 150,00	Преображенский храм с. Большие Вяземы Одинцовского район	10 100,00
Никольский храм дер. Полтево Блшинского район	1 250,33	Иоанно-Предтеченский храм г. Чехов	10 125,00
Пнтелеимоновский храм г. Красногорск	1 500,00	Никольский храм г. Солнечногорск	11 110,00
Храм святых новомучеников Орехово-Зуевских г. Орехово-Зуево	1 500,00	Никольский храм с. Ангелово Красногорского район	12 860,00
Прот. Владимир Зотов	2 000,00	Красногорского район	
Богородицержественский храм с. Стреля Ситня Ступинского район	2 000,00	Александрово-Невский храм	13 250,00
Свящ. Дмитрий Денисов	2 000,00	Знаменский храм пос. Серебряные Пруды	14 500,00
Спасский храм с. Уборы Одинцовского район	2 100,00	Богородицержественский собор г. Орехово-Зуево	16 981,00
Спасский храм г. Солнечногорск	2 200,00	Спасский храм пос. Андреевка Солнечногорского район	17 800,00
Михило-Архангельский храм г. Сергиев-Посад	2 250,00	Спасский храм с. Котово г. Долгопрудный	19 000,00
Богородицержественский храм с. Анискино	2 560,00	Георгиевский храм г. Долгопрудный	22 060,00
Ильинский храм с. Лемешово Подольского район	2 660,00	Спасский храм с. Уборы Одинцовского район	25 000,00
Христожественский храм с. Зозерье Пловово-Посадского район	2 889,00	Богородицержественский храм г. Королёв	33 746,00
Богородицержественский храм с. Мрфино Мытищинского район	3 751,00	Преображенский храм с. Большие Вяземы Одинцовского район	35 000,00
Никольский храм г. Лосино-Петровский	3 896,00	Космо-Дмииский храм г. Жуковский	40 550,00
Троицкий храм дер. Мртемьяново Нро-Фоминского район	5 000,00	Богородицержественский собор г. Орехово-Зуево	50 000,00
Храм Новомучеников и исповедников Российских пос. Поведники Мытищинского район	5 025,00	Успенский храм г. Красногорск	53 680,00
Покровский храм мкрн. Шереметьевский г. Долгопрудный	5 225,00	Никольский храм с. Ромашково	141 200,00
Тихвинский храм г. Ступино	5 450,00	<b>25.01.2018</b>	
Знаменский храм с. Стреля Кшир Ступинского район	6 500,00	Кзиский храм дер. Богдановк	200,00
Никольский храм пос. Дружба Мытищинского район	6 730,00	СМС-пожертвования	917,58
Храм Воскресения словущего дер. Сертякино	6 800,00	Покровский храм с. Боршев	650,00
Введенский храм г. Кшир	7 105,00	Владимировский храм г. Мытищи	15 560,00
Христожественский храм дер. Осташково Мытищинского район	7 106,00	Кзиский женский монастырь	1 700,00
		Иоанно-Предтеченский храм г. Мытищи	1 850,00
		Прот. Дмитрий Босов	2 700,00
		Вознесенский храм г. Жуковский	3 000,00
		Иоанно-Предтеченский храм г. Жуковский	3 000,00
		Гребневский храм г. Одинцово	3 205,00
		Георгиевский собор г. Одинцово	3 453,89
		Иоанно-Богословский храм г. Ликино-Дулево	3 550,00

Никольский храм с. Бутурлино Серпуховского район	3 600,00	Бронницкое благочиние	460,00
Храм Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Краснозводск	4 440,00	Клинин Антон Владимирович	500,00
Благовещенский храм с. Тининское Мытищинского район	4 600,00	Скорбященский храм пос. Ильинское Красногорского район	500,00
Ильинский храм г. Верея	5 000,00	Преображенский храм с. Крымское Одинцовского район	807,00
Преображенский храм дер. Слепушкино Нро-Фоминского район	5 000,00	Храм Николая Священномученика с. Степановское Красногорского район	954,00
Михило-Архангельский храм пос. совхоз «Архангельский» Нро-Фоминского район	5 000,00	Предтеченский храм с. Рменье Шховского район	1 000,00
Михило-Архангельский храм дер. Путилково Красногорского район	5 160,00	Перевод через ФГУП ПОЧТА РОССИИ	1 500,00
Троицкий храм г. Реутово	5 760,00	Храм Петра и Февронии	1 903,00
Троицкий храм с. Болтино Мытищинского район	6 108,00	Троицкий храм с. Троице-Сельцы	2 100,00
Никольский храм пос. Володарского Ленинского район	7 040,00	Кзиский храм дер. Сбурово Красногорского район	2 150,00
Иосифо-Волоцкий храм пос. Рзвилк Ленинского район	7 890,00	Красногорского район	
Преображенский храм пос. Михнево	7 900,00	СМС-пожертвования	2 376,25
Христожественский храм с. Беседы Ленинского район	9 180,00	Пнтелеимоновский храм дер. Новоглево Нро-Фоминского район	12 850,00
Никольский храм г. Щелково	10 000,00	Храм Ксении Блаженной г. Клин	3 000,00
Никольский храм г. Пловский Посад	10 000,00	Свято-Троицкий Белопесоцкий монастырь	3 350,00
Пнтелеимоновский храм г. Мытищи	10 137,00	Свящ. Антон Рыжков	3 500,00
Храм мученика Иоанн Воин	10 360,55	Вознесенский храм дер. Бурцево Нро-Фоминского район	5 000,00
Зчтвевский храм г. Чехов	11 000,00	Входо-Иерусалимский храм г. Верея	5 000,00
Михило-Архангельский собор г. Бронницы	11 900,00	Иоанно-Предтеченский храм пос. Новая Ольховка Нро-Фоминского район	5 000,00
Георгиевский храм мкрн. Авицинный г. Домодедово	20 000,00	Знаменский храм дер. Мрьино Красногорского район	5 100,00
Георгиевский храм г. Видное	20 650,00	Красногорского район	
Михило-Архангельский храм г. Пушкино	27 230,00	Никольский собор г. Нро-Фоминск	30 050,00
Преображенский храм г. Жуковский	29 790,00	Александрово-Невский храм дер. Зозерье Одинцовского район	10 000,00
Пнтелеимоновский храм г. Жуковский	50 396,00	Покровский храм дер. Рузино	11 370,00
Иванов Сергей Сергеевич	100 000,00	Диак. Алексей Степанов	15 000,00
Ковнов София Сергеевна	100 000,00	Преображенский храм с. Крымское Одинцовского район	15 000,00
<b>26.01.2018</b>		Преображенский храм г. Долгопрудный	19 150,00
Богомолов Максим Евгеньевич	40,00	Никольский храм с. Федоскино Мытищинского район	20 000,00
		Александрово-Невский храм г. Егорьевск	21 300,00
		Богоявленский храм г. Химки	23 002,00

<b>28.01.2018</b>		Преобр женский хр м с. Верзило-во Ступинского р йон	11 343,00
Богоявленский хр м	1 650,00	Ильинский хр м г. Апрелевк	12 000,00
<b>29.01.2018</b>		Н ро-Фоминского р йон	
СМС-пожертвов ния	2 951,76	Сер фимовский хр м пос. Селятино Н ро-Фоминского р йон	15 000,00
Успенский хр м пос. М лино Ступинского р йон	1 400,00	Сп сский хр м пос. Андреевк Солнечногорского р йон	18 200,00
Прот. Сергей Решетняк	1 500,00	Христорождественский хр м г. Звенигород	35 000,00
Богородицержественский хр м дер. Дятково Одинцовского р йон	3 000,00	<b>31.01.2018</b>	
Богоявленский хр м с. Бисерово	3 500,00	Богомоолов М ксим Евгеньевич	40,00
Богородицержественский хр м дер. Льялово Солнечногорского р йон	3 519,00	СМС-пожертвов ния	330,67
Воскресенский хр м г. П вловский Пос д	9 200,00	Прот. Ио нн Соколов	1 000,00
Троицкий хр м пос. Н з рьево Одинцовского р йон	25 000,00	К рн ухов Антон Алекс ндрович	1 000,00
Георгиевский хр м пос. Горки-10 Одинцовского р йон	30 000,00	Преобр женский хр м пос. Фруктов я Луховицкого р йон	1 000,00
Покровский хр м с. Перхушково Одинцовского р йон	60 000,00	Сер фимовский хр м дер. Юркино Орехово-Зуевского р йон	1 000,00
Никольский хр м с. Аксиньино Одинцовского р йон	60 000,00	Богородицержественский хр м пос. Пов рово	1 435,00
<b>30.01.2018</b>		Хр м святителя Луки Симферопольского г. Чехов	2 000,00
СМС-пожертвов ния	584,91	Богородицержественский хр м с. Гор Орехово-Зуевского р йон	2 100,00
К линин Антон Вл димирович	500,00	Никольский хр м с. Сидоровское Одинцовского р йон	2 400,00
К з нский хр м дер. Т р сково К ширского р йон	1 000,00	Димитрие-Донской хр м пос. Софрино-1 Пушкинского р йон	3 000,00
Богородицержественский хр м с. Поярково Солнечногорского р йон	1 200,00	Хр м Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Электрогорск	5 000,00
Покровский хр м дер. Головково Солнечногорского р йон	1 570,00	Вознесенский хр м дер. Буз ево Одинцовского р йон	7 500,00
Гудков Конст нтин Никол евич	3 000,00	Рябцев Андрей Алекс ндрович	10 000,00
Кузнецов Людмил Алекс ндровн	5 000,00	Никольский хр м с. Луцино Одинцовского р йон	10 000,00
Игум. М к рий (М ксимов)	5 000,00	Сп сский хр м с. Исл вского Одинцовского р йон	10 000,00
Архим. Сер фим (М рухин)	5 000,00	Христорождественский собор г. Верея Н ро-Фоминского р йон	10 000,00
Мих ило-Арх нгельский хр м с. Мих йловское Одинцовского р йон	5 000,00	Ильинский хр м пос. Новоив новское Одинцовского р йон	30 000,00
Хр м Новомучеников и исповедников Российских г. Н ро-Фоминск	10 000,00	Никольский хр м с. Сидоровское Одинцовского р йон	35 000,00
Сп сский хр м с. Усово Одинцовского р йон	10 000,00	Мих ило-Арх нгельский хр м г. Кр снозн менск	60 000,00

Сумма за период с 01.01.2018 г. по 31.01.2018 г.

16 859 938,87 руб.

Общая сумма пожертвований с 01.01.2015 г. по 31.01.2018 г.

423 333 547,02 руб.

## НОВОСТИ

### ДУБНЕНСКО-ТАЛДОМСКИЙ ОКРУГ

**23 января** гл вой Т лдомского р йон Вл дисл вом Юдиным было принято решение о переезде музея М.Е.С лтыков - Щедрин из хр м Преобр жения Господня сел Сп с-Угол в зд ние, где р нее р змещ л сь сельск я дминистр ция. В этот день был проведен р боч я встреч , в которой приняли уч стие бл гочинный церквей Дубненско-Т лдомского округ протоиерей Вл дисл в Бобиков, помощник бл гочинного священник Вл димир Федоров, н -стоятель хр м Преобр жения Господня священник Олег М р тынов-Ск вронский, предст -витель предприятия-инвестор Мих ил Федосеев, председ тель комитет по культуре, физической культуре, спорту, туризму и р боте с молодежью Т тьян Ром ненков , директор Т лдомского историко-литер турного музея Ольг Бонд рев .

### ИСТРИНСКИЙ ОКРУГ

**14 января** н стоятель Покровского хр м сел Рубцово протоиерей М ксим Сычев совершил чин освящения крест н купол восст н влив емой ч совни святителя Никол я в селе Лучинское. В этот день вместе со священником молились жители сел Лучинское и прихож не Покровского хр м .

### ЛОТОШИНСКИЙ ОКРУГ

**27 января** в восст н влив ющемся Покровском хр ме деревни Новов сильевское состоял сь

перв я после н ч л рест вр -ции Божественн я литургия. В богослужении приняли уч стие духовенство и прихож не Мытищинского и Лотошинского церковных округов. По бл гословению митрополит Ювен лия рест вр ция Покровского хр м осуществляется Мытищинским бл гочинием. Литургию совершил бл гочинный церквей Лотошинского округ протоиерей Герм н Григорьев в сослужении бл гочинного Мытищинского округ протоиерея Дмитрия Оловянных и духовенств обоих бл гочиний. Воскресн я школ хр м в честь Вл димирской иконы Божией М тери город Мытищи под рил Покровскому хр му приобретенный н собр нные средств новый семисвечник для лт ря.

### СТУПИНСКИЙ ОКРУГ

**11 января** в Покровском хр ме сел Воскресенки состоялось собр ние духовенств Ступинского бл гочиния. Бл гочинный протоиерей Евгений Ряполов проинформиров л священно-

служителей Ступинского округ о р боте н приход х по введению учетной политики и делопроизводств , уч стия духовенств и мирян в мероприятиях, посвященных 100-летию н ч л гонений н Русскую Пр восл вную Церковь, о р боте и помощи Бл готворительному фонду по восст новлению порушенных святынь от Ступинского округ . В р мк х п стырского семина священник Тихон Тимохин предст вил собр нию духовенств докл д «Новомученики и исповедники Ступинские».

### ЩЕЛКОВСКИЙ ОКРУГ

**30 января** в конференц-з ле Троицкого собор город Щелково прошло собр ние духовенств Щелковского бл гочиния. Бл гочинный протоиерей Андрей Ков льчук р сск з л об уч стии духовенств и приходов бл гочиния в деятельности Бл готворительного фонд Московской еп рхии по восст новлению порушенных святынь и о ходе восст новления Зн менского хр м сел Ив новское Волокол мского р йон .





## Вести из благочиний

### БАЛАШИХИНСКИЙ ОКРУГ

**25 января** клирик храма Новомучеников и исповедников Церкви Русской мкрн. Кучино священник Максим Бойко и певчие храма пришли в отделение дневного пребывания №1 межмуниципального комплексного центра социального обслуживания населения «Родное Подмосковье». На встрече, организованной по инициативе ведущей отделения В.В.Грескив и специалист по социальной работе В.Д.Братовой, отец Максим рассказал о Церкви и ее Таинствах.

**28 января** группа прихожан Никольского храма деревни Полтево вместе с настоятелем священником Иоанном Обрембальским отправились в племнический лыжный поход в храм Рождества Пресвятой Богородицы сел. Зюзино Раменского благочиния.

### БОГОРОДСКИЙ ОКРУГ

**16 января** в Богоявленском соборе Ногинск прошло собрание координационного совета по взаимодействию Богородского благочиния и системы образования Ногинского района. На собрании присутствовали: благочинный церковью Богородского округа протоиерей Марк Ермолов, начальник управления образования Сергей Еремин, ведущий Методическим кабинетом Епархиального отдела религиозного образования и катехизации протоиерей Виктор

Дорофеев. В ходе заседания были намечены планы совместных мероприятий на 2018 год и пути реализации проектов по взаимодействию с образовательными учреждениями, утвержден состав координационного совета.

**21 января** в Богоявленском соборе Ногинск были подведены итоги творческого конкурса среди прихожан и учеников воскресных школ Богородского благочиния «В память о боевом пути 209 Богородского пехотного полка». На церемонию награждения собрались энтузиасты проекта и члены координационного комитета патристической программы «Помним! Гордимся! Чтим!» по сохранению истории 209 Богородского пехотного полка и памяти о Первой мировой войне. Победителей наградили благочинный и настоятель Богоявленского собора протоиерей Марк Ермолов. В тот же день в Богоявлен-

ском соборе Ногинск состоялся отчетный концерт музыкального отделения действующей при соборе детской школы искусств.

### БРОННИЦКИЙ ОКРУГ

**17 января** в клубном учебно-исследовательском испытательном центре автомобильной техники в Бронницах прошел музыкальный фестиваль. Организатор мероприятия стал благочинный Бронницкого церковного округа священник Сергей Себелев, клирик собора Архангела Михаила священник Максим Кеменев и директор детского сада «Сказка» Н.В.Меньшиков. В выступлениях приняли участие преподаватели и учащиеся из образовательных учреждений города района.

**28 января** в физкультурно-оздоровительном комплексе «Горка»



прошел I Фестиваль физической и духовной культуры учащихся воскресных школ Бронницкого благочиния. Перед зрителем с ответственным словом выступили благочинный священник Сергей Себелев и глава городского округа Бронницы В.В.Неволин.

### ВИДНОВСКИЙ ОКРУГ

**30 января** в Георгиевском храме город Видное состоялся пятый семинар для настоятелей и приходских священников «Приходское делопроизводство. Оформление учетной документации». Председатель ревизионной комиссии Видновского благочиния иеромонах Софроний (Гороховский) рассказал о порядке оформления документации. Священник Дионисий Абилов обратил внимание духовенства на важность оформления богослужбной деятельности. И.С.Пронский пояснил правила оформления протоколов приходских собраний и иных юридических документов.

### ВОСКРЕСЕНСКИЙ ОКРУГ

**19 января** во Введенском храме поселка Хорлово протоиерей Алексей Стрелков вместе с певчими побывал в Хорловской школе-интернате для детей с ограниченными возможностями здоровья. На территории, возле часовни иконы Божией Матери «Живоносный Источник» отец Алексей совершил чин великого освящения воды. На богослужении молились учащиеся и педагоги учебного заведения.

**30 января** в Вознесенском храме сел. Братновское состоялось подписание соглашений о сотрудничестве между Воскресенским благочинием и силовыми структурами Воскресенского



района. Ответственный за взаимодействие с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиерей Сергей Рыбков совершил молебны за доброделателей. В мероприятии приняли участие руководители управлений МВД, вневедомственной охраны, ГИБДД, военного комиссариата, МЧС, военно-патристического клуба «Аквариум», Госдепартамент.

### ДМИТРОВСКИЙ ОКРУГ

**19 января** в Успенском кафедральном соборе город Дмитров для учащихся православных и католических детских клубов водосвятный молебен совершил благочинный Дмитровского церковного округа протоиерей Афанасий Черногуз. На богослужение собрались глава Дмитровского района Е.Б.Трошенков, заместитель главы администрации Е.А.Виноградов, начальник управления образования район Т.Ю.Довженко, школьники, родители и педагоги.

**27 января** в «Доме доброты» город Дмитров прошел вечер, посвященный 74-летию окон-

чательного снятия блокады Ленинграда. В мероприятии приняли участие члены общественной организации жителей блокадного Ленинграда, помощник благочинного Дмитровского церковного округа протоиерей Димитрий Скиденко, сотрудники районной администрации и управления по делам молодежи района и социальной защиты населения, директор образовательной школы, которые представили концерт на тему о Великой Отечественной войне.

### ДОЛГОПРУДНЕНСКИЙ ОКРУГ

**18 января** в Долгопрудненской центральной городской больнице прошел благотворительный аукцион «Помоги ближнему своему». Ответственный за работу с медицинскими учреждениями в Долгопрудненском благочинии священник Димитрий Румянцев совершил великое водоосвящение. Затем представители городского духовенства во главе с благочинным протоиереем Андреем Хмызовым, также глава города О.И.Троицкий, депутат,



участники общественных организаций посетили отделения стационной поликлиники, поздравляя медицинский персонал и пациентов с праздником.

**28 января** в Георгиевском храме города Долгопрудный прошёл встреча социальных работников и миссионеров-катехизаторов Долгопрудненского благочиния. На собрании обсуждался план подготовки социальных мероприятий и празднования Дня Победы. Особое место было отведено проведению общегородской акции «Неделя без бортов», также подведению итогов введения в Долгопрудном противобортного консультирования.

### ДОМОДЕДОВСКИЙ ОКРУГ

**28 января** в городском дворце культуры «Мир» Домодедово прошёл концерт, посвящённый защите семьи и материнства «Все ради жизни», подготовленный усилиями Домодедовского благочиния и комитета по культуре, делам молодежи и спорту г.о. Домодедово. Почетными гостями праздника стали заместитель главы администрации г.о. Домоде-

дово Ю.В.Терещенко, ответственный за религиозное сотрудничество и катехизацию в Домодедовском благочинии протоиерей Александр Трушин.

**31 января** в здании администрации городского округа Домодедово состоялось совещание на тему «Итоги выполнения межведомственного плана по внедрению программы «Выбери жизнь!» на 2016–2017 год и принятие плана на 2018–2019 гг.». В совещании участвовали глава городского округа Домодедово А.В.Двойных, благочинный Домодедовского церковного округа протоиерей Владислав Гусар, представители управления образования, врач, педагоги, психологи, социальные работники, члены общественных организаций городского округа Домодедово.

### ДУБНЕНСКО-ТАЛДОМСКИЙ ОКРУГ

**17 и 18 января** пятиклассники средней школы поселка Вербилки посетили храм благов. кн. Александра Невского. Ребята услышали проповедь о храме и о его небесном покровителе.

**19 января** в храме Рождества Иоанна Предтечи города Дубна священник Роман Волощенко провёл с учащимися 6 классов средней школы №7 беседу о Крещении Господнем и о крещении Руси первоначально в князя Владимира.

**21 января** в Дубне прошёл гала-концерт XIV фестиваля искусств «Серебряная палитра», собравший исполнителей из разных городов России. На открытии выступили глава города Максим Данилов и благочинный церковью Дубненско-Талдомского округа протоиерей Владислав Бобиков. Прозвучали духовные стихи в исполнении студии ансамбля древнерусского пения «Сирин» и песни ансамбля из чьей песни «Люди вольные». Выступили гуслиар Максим Гавриленко с группой «Ладони», вторые-исполнители Игорь Козлов, Валерий Виноградов, Герман Шлихтов, рок-музыкант Стас Братнев.

### ЕГОРЬЕВСКИЙ ОКРУГ

**25 января**, в день памяти мц. Татианы и День студента, в Александро-Невском соборе Егорьевск благочинный Егорьевского церковного округа протоиерей Сергей Кожевников совершил Божественную литургию. На богослужении молились глава города А.В.Гречищев, директор молодежного центра «Маяк» А.В.Копытин, участники молодежного православного клуба «Очистка» при Александро-Невском соборе. В доме культуры им. Кони состоялся праздничный концерт. Представители администрации Егорьевск вручили грамоты отличившимся студентам высших и средних учебных заведений. С поздравительным словом к студентам обратился протоиерей Сергей Кожевников.

### ЖУКОВСКИЙ ОКРУГ

**15 января** в Жуковском благочинии прошёл благотворительный аукцион по сбору крови для детей, страдающих онкологическими заболеваниями и неходящих на излечение в детском отделении Московского областного онкологического диспансера. Забор крови был осуществлён благодаря сотруднику Московской областной станции переливания крови.

**23 января** в учебно-методическом центре Жуковского района проведены совместные мероприятия управления образования городской администрации и Жуковского благочиния прошёл круглый стол на тему «Нравственные ценности и будущее человечества». В мероприятии приняли участие руководители и педагоги дошкольных образовательных учреждений города, педагоги дополнительного образования и преподаватели детской воскресной школы «Летучий корабль» и «Звонница» приходов Михило-Архангельского и Космо-Димитриевского храмов. Собрание обсудило различные методики духовно-нравственного воспитания дошкольников и поделились опытом.

### ЗВЕНИГОРОДСКИЙ ОКРУГ

**14 января** в храме Рождества Христова г.о. Звенигород после Божественной литургии состоялось посвящение новых членов сестричества во имя прп. вел. кн. Елисаветы. Ряды сестричества пополнили две прихожанки храма: одна сестра получила благословение на ношение формы, другая принесла Богу обет милосердия.



**31 января** состоялось собрание благочиния Звенигородского церковного округа. На собрании благочинный протоиерей Николай Курдов поздравил духовенство с циркулярами, поступившими из епархиального управления. Обсуждалась подготовка к предстоящему празднованию Дня православной молодежи и участие в нем юных прихожан Звенигородского церковного округа.

### ИВАНТЕЕВСКИЙ ОКРУГ

**18 января** благочинный церковью Ивантеевского округа протоиерей

Иоанн Монршек совершил молебен и освятил воду в отделении реабилитации для несовершеннолетних с ограниченными физическими и умственными возможностями Ивантеевки.

**24 января** волонтеры Александр Невский посетили в Ивантеевском доме престарелых «Золотая осень». Все сельники дома престарелых получили подарки, собранные в рамках благотворительной акции Александр Невский и городской общественной палаты.





**2 февраля** бл гочинный церквей Ив нтеевского округ протоиерей Ио нн Мон ршек принял уч стие в мероприятии гимн зии №6 город Ив нтеевк , посвященном 75-летию снятия блок ды Ленингр д . К этому мероприятию ст ршекл сники подготовили литер турную композицию.

### ИСТРИНСКИЙ ОКРУГ

**20 января** в спорткомплексе «Арен -Истр » прошел семейный фестив ль спорт «Ст ртуем вместе». В нем приняли уч стие семьи из Истры, Дедовск , поселк Глебовский, деревни Ермолино, сел Кострово, П вловской Слободы. Фестив ль открыли председ тель Союз многодетных Истринского р йон «Все вместе» Елиз вет М кеев , н стоятель Мироносицкого хр м город Истры священник П вел М лкин, предст вители спорткомитет дминистр ции городского округ Истр .

**3 февраля** в городе Истре состоялся I р йонный фестив ль хоровой и вок льной духовной музыки «И мы рожденну Богу поклонимся», орг низов нный Истринской детской школой искусств «Вдохновение» и Истринским бл гочинием при поддержке дминистр ции городского округ Истр . К уч стник м и гостям пр здник обр тились н ч льник упр вления по культуре, спорту, туризму и р боте с молодежью Е.В.Бузл ев , директор детской школы искусств «Вдохновение» Е.В.Рыц рев и н -стоятель Мироносицкого хр м город Истр священник П вел М лкин.

### КАШИРСКИЙ ОКРУГ

**29 января** в зд нии Введенского хр м город К шир состоялось



собр ние духовенств К ширского бл гочиния, в ходе которого были з слуш ны докл ды ответственных в К ширском бл гочинии з р зличные н пр вления деятельности. В р мк х собр ния духовенств был проведен п -стырский семинар н тему «Христи нск я молитв по учению святых отцов».

**2 февраля** бл гочинный церквей К ширского округ священник В лерий Сосковец по пригл шению руководств К ширского следственного изолятор провел беседу о трезвости с з ключеными. Был продемонстриров н фильм «История одного обм н », после чего отец В лерий р сск -з л о тр дициях трезвости в русском н роде и духовных корнях пьянств .

### КЛИНСКИЙ ОКРУГ

**28 января** ребят из воскресной школы при Скорбященском хр -ме город Клин и Пр восл вной гимн зии «София» посетили Клинский дом-интерн т для прест рельх и инв лидов. Они пок з ли спект кль по ск зке Э.Т.А.Гофм н «Щелкунчик и Мышиный король».

### КОЛОМЕНСКИЙ ОКРУГ

**15 января** Божественную литургию в день престольного пр здник Сер фимовского хр м сел Ак тьево совершил его н -стоятель протоиерей Алекс ндр Хмылов. По оконч нии Литургии был совершен пр здничный молебен и состоялся крестный ход. З тем в Ак тьевском сельском клубе сил ми педогогов и воспит нников воскресной школы был орг низов н пр здничный концерт, н который были пригл шены прихож не и местные жители.

**20 января** в Никульском сельском клубе состоялся II Открытый фестив ль пр восл вной песни «Бл говестие». Орг низ тор ми фестив ля ст ли Коломенское бл гочиние и упр вление по культуре и туризму дминистр ции Коломенского городского округ . С приветственным словом к уч стник м и гостям обр тился ответственный в бл гочинии город Коломны и Коломенского округ з миссионерское служение, н стоятель Покровского хр м сел Никульское священник Ио нн Б кушкин.

### КОЛОМНА

**24 января** в Феодоровском хр ме при Коломенском перин т льном центре состоялось первое богослужение. В присутствии медицинского персонал и п циентов ответственный в бл гочинии з з щиту семьи, м теринств и детств , н стоятель Богоявленского хр м священник Виктор Волков совершил молебен.

**24 января** духовник испр вительной колонии №6, н стоятель Покровского хр м город Коломн протоиерей Сергей Федченко посетил женщин-з ключенных следственного изолятор учреждения. Отец Сергей р зд л литер туру духовно-нр вственного содержания и провел беседу «Промысел Божий в судьбе человек ».

**27 января** в средней школе №10 город Коломн прошел зон льный семинар-пр ктикум «Духовно-нр вственное р звитие и воспит ние обуча ющихся н ч льных кл ссов», в котором приняли уч стие школьные учителя из юго-восточных муницип льных обр зов ний Московской обл сти. В ходе круглого стол с сообщениями о зн чении уроков пр восл вной культуры в общеобр зов тельной школе выступили клирик Успенского к -федр льного собор священник Илия Ц рьков и ответственный в бл гочинии город Коломны з религиозное обр зов ние и к тезацию А.А.Киселев .

### КРАСНОГОРСКИЙ ОКРУГ

**19 января** н стоятель П нтелимоновского хр м протоиерей Евгений Зинин поздр вил с пр здником военнослужа щих срочной службы, н ходящихся н лечении в 1-м фили ле 3 ЦВКГ

им. А.А.Вишневого, н территории которого р сложен хр м.

**28 января** в н учной роте ВКС РФ, р змещенной в г.о. Кр сногорске, состоял сь присяг . С н путственным словом к личному сост ву обр тился клирик Зн менского хр м город Кр сногорск протоиерей Мих ил З х ров.

### ЛИКИНО-ДУЛЕВСКИЙ ОКРУГ

**27 января** бл гочинный Ликино-Дулевского церковного округ священник Антоний Рыж ков освятил помещение Ликино-Дулевской городской поликлиники №1, которое открылось после к -пит льного ремонт .

**27 января** в воскресной школе Ио нно-Богословского хр м город Ликино-Дулево состоялось собр ние миссионеров-к тезизаторов приходов Ликино-Дулевского бл гочиния, которое провел ответственный з миссионерскую р боту в бл гочинии священник Мих ил Лытьков. В мероприятии приняли уч стие бл гочинный Ликино-Дулевского церковного округ священник Антоний Рыж ков и ответствен-



ный з вз имодействие со СМИ в бл гочинии С.В.Крылов.

### ЛОТОШИНСКИЙ ОКРУГ

**17 января** в Лотошинском центре помощи семье и детям состоялся пр здник для детей с особенностями в р звитии. Уч стник ми мероприятия ст ли их родители и слуш тели университет третьего возр ст . Священник Сергей Ж рков поздр вил собр вшихся с пр во сл вными пр здник ми. Он р сск з л о Рождестве Христовом и Крещении Господнем. Вок льный нс мбль «От м л до велик » выступил с колядк ми, творческ я групп культурно-досугово го центр «Русь» пок з л фр гмент спект кля «Рождественск я снегурочк ».

**30 января** н приходе Преобр -женского хр м поселк Лотошино состоялось подпис ние пл нов вз имодействия Лотошинского бл гочиния с силовыми структурами и пр воохр нительными орг н ми Лотошинского р йон н 2018 г. Документ подпис ли бл гочинный Лотошинского церковного округ протоиерей Герм н Григорьев и руководители



силовых структур Лотошинского района.

### ЛУХОВИЦКИЙ ОКРУГ

**19 января** в Гзопроводской средней школе состоялся встреча с председателем Покровского храма села Гврилловское протоиереем Димитрием Березкиным, в ходе которой был вручен грамота 2-е место победителю муниципального конкурса «Рукоделье золотое – чудо Божие твое» Полине Овчинниковой. Ученики подготовили доклад о традициях празднования Крещения в Руси.

**20 января** волонтеры православного волонтерского движения «Мы вместе» при Христорождественском храме города Луховицы вместе со священником Александром Скубелыным посетили пациентов в Луховицкой больнице и поздравили их с праздником Рождества Христова и Богоявления.

### ЛЮБЕРЕЦКИЙ ОКРУГ

**16 января** в Лыткарино было подписано соглашение о сотрудни-

честве между Люберецким благочинием и управлением образования города. Соглашение подписали начальник управления образования города Лыткарино Ю.В.Двойнев и благочинный Люберецкого церковного округа священник Вячеслав Новиков.

**20 января** в храме Успения Пресвятой Богородицы села Жилино состоялся Божественная литургия и панихида упокоения души почетного настоятеля храма Успения протоиерея Владимира Гинина, с кончины которого прошло девять дней. Богослужение совершил благочинный Люберецкого церковного округа священник Вячеслав Новиков в сослужении настоятеля храма протоиерея Сергея Гинина и духовенства Люберецкого благочиния. Затем протоиерей Сергей Гинин совершил панихиду и литию на могиле усопшего.

### МЫТИЦИНСКИЙ ОКРУГ

**20 января** в детском неврологическом отделении при Мытищинской городской клинической больнице состоялся крещенский праздник для детей, находящихся

на лечении. Воспитанники воскресной школы Пинтелеимоновского храма представили праздничный концерт, в котором исполнили праздничные песнопения и читали стихи.

**30 января** в Федеральном военном мемориальном кладбище города Мытищи прошло отпевание первого заместителя командующего химическими войсками СССР, участника Чернобыльских событий, ветерана Великой Отечественной войны, генерал-лейтенанта Ю.С.Мелькевича. На отпевании присутствовали представители командования химических войск, представители ветеранской организации химических войск, военнослужащие Министерства обороны и родственники. Отпевание совершил клирик Богоявленского храма деревни Бородино священник Леонид Демков.

### НАРО-ФОМИНСКИЙ ОКРУГ

**14 января** в поселке Селятино Наро-Фоминского городского округа прошел XIV районный благотворительный фестиваль духовной и патристической музыки «Дорожка к храму», посвященный преподобному Сергию Саровскому. На открытии фестиваля к участникам и гостям празднично обратились настоятель Сергиевского храма протоиерей Александр Кречетов и начальник территории управления Селятино министр культуры Наро-Фоминского городского округа Э.В.Гуков.

**4 февраля** в спорткомплексе «Строитель» поселка Селятино прошел ежегодный культурно-спортивный фестиваль Наро-Фоминского благочиния, посвященный Дню православ-



ной молодежи. На открытии фестиваля выступили помощник благочинного церкви Наро-Фоминского округа священник Ростислав Румянцев и директор спортивного комплекса «Строитель», депутат совета депутатов Наро-Фоминского городского округа В.В.Матвеев. В спортивных соревнованиях и творческих конкурсах приняли участие воспитанники воскресных школ, их родители, молодежь и духовенство.

### ОДИНЦОВСКИЙ ОКРУГ

**20 января** в центре детского творчества «Пушкинская школа» Зхаровского сельского дома культуры состоялась церемония награждения победителей XV районного конкурса детского рисунка и художественно-прикладного творчества «Рождественская звезда-2017». Учредителями конкурса являются Одинцовское благочиние и министр культуры Одинцовского района. В конкурсе приняли

участие более тысячи ребят юных художников на тему Рождества Христова. Победителей, участников и гостей конкурса приветствовали глава Одинцовского района А.Р.Иванов и благочинный церкви Одинцовского округа священник Игорь Негичев.

**25 января** благочинный Одинцовского церковного округа священник Игорь Негичев со-

вершил первый молебен в храме мц. Татианы деревни Кобяково. Ему сослужили настоятель храма преподобного Сергия Саровского г. Голицыно священник Леонид Сивченко. На богослужении молились глава городского поселения Голицыно А.Н.Дудоров, руководитель администрации поселения Т.Н.Медведев, сотрудники администрации и благотворители.





**30 января** божественную литургию в храме блгв. Александре Невского возглавил благочинный Подольского церковного округа протоиерей Олег Сердцев. Священнослужители, ответственные за окормление воинских частей и при вооружительных органов на территории благочиния, подписали планы совместной работы на 2018 год.

### ПУШКИНСКИЙ ОКРУГ

**26 января** у поклонного креста, установленного в память погибших защитников и жителей блокадного Ленинграда на территории Троицкого храма города Пушкино, поминали по всем погибшим совершил благочинный Пушкинского церковного округа протоиерей Иоанн Монршек (мл.). На богослужении присутствовали главы города Е.Ю.Некрасов, исполняющий обязанности главы администрации Пушкинского района И.Н.Богачев, ветераны, школьники, жители блокадного Ленинграда.

**2 февраля** во дворце спорта города Пушкино состоялось открытие VIII фестиваля спортивных единоборств и боевых искусств «Кубок района по Николаю Японского». Приветственное слово митрополит Ювеналий ученик и гостям фестиваля зачитал благочинный церковью Пушкинского округа протоиерей Иоанн Монршек (мл.). В открытии приняли участие уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка А.Ю.Кузнецов, первый заместитель министра физической культуры и спорта Московской области А.А.Сазанович, уполномоченный по правам ребенка в Московской области К.В.Мишонов, председатель Миссионерского отдела протоиерей Дмитрий Березин,

### ОРЕХОВО-ЗУЕВСКИЙ ОКРУГ

**21 января** в Иоанно-Богословском храме Ликино-Дулево состоялся Рождественский фестиваль церковных и детско-юношеских хоров северо-восточного Подмосковья. Собранными приветствовали благочинный Ликино-Дулевского церковного округа священник Антоний Рыжков. В фестивале приняли участие певческие коллективы из Ликино-Дулевского и Орехово-Зуевского благочиний, Спассо-Преображенского Гуслицкого монастыря, также хор Ликино-Дулевской гимназии.

**27 января** ответственный за религиозное образование и катехизацию в Орехово-Зуевском благочинии, настоятель Никольского храма Орехово-Зуево священник Петр Тура совершил чин освящения гимназии №15. На богослужении присутствовали заместитель директора Т.С.Смошкин.

### ПАВЛОВО-ПОСАДСКИЙ ОКРУГ

**28 декабря** в Казанском храме Павловского Посада состоялось

собрание духовенства Павлово-Посадского благочиния, которое возглавил благочинный протоиерей Александр Хомяк. На собрании был изучен доклад митрополита Ювеналия на годичном собрании духовенства и мирян Московской епархии, подведены итоги деятельности в 2017 г. Духовенством благочиния были подготовлены сообщения, посвященные документом, принятым на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. Пятый семинар на тему «Пятый окормление молодежи в приходе» провел ответственный за работу с молодежью в благочинии священник Александр Кувшинников.

### ПОДОЛЬСКИЙ ОКРУГ

**26 января** состоялось заседание общественного совета при УМВД России при г.о. Подольск. На заседании были подведены итоги работы за 2017 год. От Подольского благочиния в Совете приняли участие и были избраны члены блгочинными письмами протоиерей Алексей Поздникин и протоиерей Петр Дынников.

спортсмены и общественные деятели.

### РАМЕНСКИЙ ОКРУГ

**12 января** настоятель Покровского храма села Осеченки священник Анатолий Чепиженко по просьбе коллектива медицинского учреждения совершил освящение Вялковской мбулатории, одного из филиалов Раменского центрального районной больницы.

**18 января**, в Покровский храм села Осеченки приехали гости из центра социальной реабилитации инвалидов «Звезда» города Раменское. В этот день в храме приехали участники молодежного клуба «Взлет», сотрудники центра и родственники. Большинство из приехавших исповедовались и причастились Святых Христовых Таин.

### РОГАЧЕВСКИЙ ОКРУГ

**24 декабря** в приходе Ильинского храма села Синьково состоялось собрание хуторского клуба в честь Дмитровского района, посвященное вопросам работы с молодежью и сотрудничеству с Рогачевским благочинием. На собрании присутствовали ответственный за работу с молодежью в Рогачевском благочинии протоиерей Валерий Ключов, руководители военно-патриотического объединения «Отвага» Рогачевского благочиния и приходского клуба Ильинского храма «Георгиевский рубеж».

**30 декабря** священник Алексей Суриков совершил освящение купола и креста для новопостроенной колокольни Покровского храма села Покровское. Ему сослужил настоятель Покровского храма священник Владимир



Серов. На освящении молились представители администрации Большерогачевского сельского поселения, представители компании «Монолит», благодотворители храма и прихожане. После освящения купола с крестом были установлены колокольню.

### РУЗСКИЙ ОКРУГ

**19 января** состоялось освящение и открытие источника в деревне Брыньково, благоустроенного на средства областного бюджета по программе Правительств Московской области «Источники России». В открытии источника приняли участие министр экологии Правительств Московской области А.Б.Коган, глава Рузского городского округа М.В.Трунов, прихожане Казанского храма деревни Брыньково и храмов Рузы, жители Рузского городского округа. Молебн в Казанском храме и освящение источника совершил благочинный Рузского церковного округа протоиерей Игорь Лепешинский.

**25 января** в Московском областном филиале университета МВД России прошёл ежегодная встреча командиров войсковых частей,

воинских учебных заведений, при вооружительных учреждениях и духовенства Рузского благочиния. Перед началом встречи был совершен молебен, на котором молились священнослужители, представители воинских частей и при вооружительных организаций Рузского района, преподаватели и курсанты Московского областного филиала университета МВД России, офицеры и солдаты МЧС. По окончании молебна состоялся семинар, на котором выступил благочинный Рузского округа протоиерей Игорь Лепешинский с докладом «Влияние жизни в Церкви на нравственный выбор человека».

### СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ ОКРУГ

**10 января** в Никольском храме села Дерюзино прошло собрание духовенства Сергиево-Посадского благочиния. Собрание было предведено соборным совершением Божественной литургии, которую возглавил благочинный протоиерей Игорь Завцкий. На собрании был проведен пятый семинар по изучению и обсуждению документа «О канонических спектах



И.В.Кусков, духовенство Химкинского благочиния.

**ЧЕХОВСКИЙ ОКРУГ**

**16 января** в здании музея-усадьбы Лопasnya-Зачатьевское между Чеховским благочинием и Управлением образования администрации городского округа Чехов было заключено соглашение о сотрудничестве. От имени духовенства документ подписан благочинным церковью Чеховского округа, настоятелем Зачатьевского храма города Чехов священником Константином Александровым, от имени управления образования – его начальник Е.Н.Толмачев.

**29 января** в Московском областном медицинском колледже №5 поселка Мещерское городского округа Чехов настоятель Покровского храма священник Роман Толстых прочитал лекцию для студентов о значении церковных праздников в жизни христиан.

**ШАТУРСКИЙ ОКРУГ**

**26 января** под председательством благочинного Шатурского церковного округа священник Владимир

церковного братства», принятый на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. Клирик благочиния были вручены юбилейные Патриаршие медали «В память 100-летия восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви».

гостям о празднике Крещения и провел экскурсию по храму.

**30 января** в Химках прошло открытие социально-реабилитационного центра для бездомных людей «Теплый прием». В праздничном мероприятии приняли участие министр социального развития Московской области И.К.Февкья, глава городского округа Химки Д.В.Волошин, председатель совета депутатов города Химки А.П.Дряннов, председатель Епархиального отдела по благотворительности и социальному служению протоиерей Димитрий Оловянников, директор приюта

**СОЛНЕЧНОГОРСКИЙ ОКРУГ**

**15 января** в приходе Серфимовского храма села Албушево отмечали день памяти прп. Сергия Ровского. В завершение праздничной Литургии, которую совершил настоятель храма священник Александр Усов, состоялся торжественный крестный ход. Продолжением праздника стало открытие Рождественского хорового фестиваля.

**ХИМКИНСКИЙ ОКРУГ**

**19 января** Никольский храм города Химки посетил делегация общественной палаты города во главе с председателем Е.А.Арсентьевым. После богослужения и великого освящения воды настоятелем священником Димитрием Оселедцем с участием



дился Решетников в приходском помещении при Никольском храме города Шатура состоялось совещание ответственных за различные направления служения в благочинии. В ходе встречи был обсужден ряд вопросов по предстоящему празднованию Дня православной молодежи.

**30 января** в отделении реабилитации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья города Шатура прошёл встреча членов попечительского совета при Шатурском центре социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, в число которых входит настоятель Спасо-Преображенского храма села Андреевские Выселки иеромонах Петр (Чернышов). Попечители познакомились с условиями работы реабилитационного отделения для детей-инвалидов, подвели итоги работы попечительского совета в 2017 г. и обсудили планы мероприятий на 2018 г.

**ЩЕЛКОВСКИЙ ОКРУГ**

**12 января** в доме трудолюбия «Ной» в СНТ 3 озерный произошел пожар. В результате действиями волонтеров, никто из проживающих в здании не пострадал, но дом уничтожен полностью. Прихожане Державного храма города Фрязино не остались в стороне и оказали посильную помощь погорельцам. 14 января в дом трудолюбия были переданы денежные средства, продукты и вещи.

**23 января** в Щелковском районном культурном комплексе подвели итоги благотворительной акции «Рождественское чудо» по сбору подарков для детей, находящихся в детских домах, социального центра, также для детей с ограниченными возможностями

и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, проживающих на территории Щелковского района, г. Фрязино и г. Лосино-Петровский. По завершении акции в Щелковском районном культурном комплексе прошел праздничный концерт, на который были приглашены более трехсот детей.

**ЯХРОМСКИЙ ОКРУГ**

**23 января** в Дмитровском институте непрерывного образования прошло празднование Дня студента. В мероприятии приняли участие глава городского поселения Дмитров В.А.Логачев, ректор университета «Дубна» Д.В.Фурсев, начальник управления по делам молодежи физической культуры и спорта Дмитровского района Н.М.Кондратьев, настоятель Свято-Духовского храма деревни Дубровка протоиерей Димитрий Колупев. Отец Димитрий поздравил студентов с наступающим праздником молодежи.

**НОВОСТИ МОНАСТЫРЕЙ**

**28 января** игумен Стро-Голутвин монастыря города Коломна

Враим (Горбунов) совершил чин освящения восьми колоколов, изготовленных в московской мастерской Ильи Дроздыхина. После освящения колокола заняли свое место на колокольне.

**НОВОСТИ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ОТДЕЛОВ**

**26 января** в конференц-зале Учебного комитета в Андреевском монастыре в Москве состоялся I Круглый стол для руководителей центров подготовки церковных специалистов Русской Православной Церкви. Работу заседания возглавил первый заместитель председателя Учебного комитета протоиерей Максим Козлов. В мероприятии приняли участие заместитель председателя Учебного комитета протоиерей Михаил Выхрушев; секретарь Миссионерско-катехизаторских курсов, действующих на базе Коломенской духовной семинарии, Т.А.Борисов, специалисты Учебного комитета, представители профильных синодальных отделов и 23 епархий. Собравшиеся обсудили вопросы функционирования центров подготовки приходских специалистов.





### Чем был занят Бог до сотворения мира? Где Он находился? Что говорит об этом Церковь?

Отметим сначала, что в свете современной космологии и теории относительности пространство-время и материя-энергия представляют собой как бы единую ткань. Примечательно, что астрофизик Р.Дж. Стру (Robert Jastrow), з-вершая свою работу «Бог и астрономы», писал:

«В настоящий момент предст-вляется, что никто никогда не сумеет поднять з весу, скры-вющую т йну творения. Для ученого, жившего верой в могущество р зум, все з к нчив ется, к к дурной сон. Он одолел горы непозн ного, вот-вот покорит высоч йший пик – и, пере-в лив через последнюю ск лу, обн ружив ет н вершине группу богословов, которые сидят т м уже множество веков»<sup>1</sup>.

Бл женный Августин, один из святых отцов IV–V вв., т к н чин ет р змышления о сущности времени н стр ниц х своей бессмертной «Исповеди»: «Вот мой ответ спр шив ющему, «что дел л Бог до сотворения неб и земли?». Я отвечу не т к, к к, говорят, ответил кто-то, уклоняясь шуткой от н стойчивого вопрос : «Приготовлял преисподнюю для тех, кто допы-тыв ется о высоком». ... Я охотнее ответил бы, что не зн ю того, чего не зн ю, но не под л бы повод осмеять человек, спросившего о высоком, и похв лить ответившего ложью»<sup>2</sup>. Гл ным тезисом Августина в решении обозн ченной проблемы является следующ я мысль: «Не было времени, когд бы Ты не созд в л чего-нибудь; ведь созд тель с мого времени Ты. Нет времени вечного, к к Ты, ибо Ты пребыв ешь, если бы время пребыв ло, оно не было бы временем»<sup>2</sup>. О том, что время, к к тв рн я сущность, появ-ляется вместе с м терией, говорит и святитель

В силый Великий в I-й Беседе н Шестоднев:

«К к н ч ло пути еще не путь, и н ч ло дом еще не дом; т к и н ч ло времени еще не время, д же не с мом лейш яч сть времени. ... Ит к, чтобы мы ур зумели вместе, что мир сотворен хотением Божиим не во времени, ск з -но: в н ч ле сотвори (Быт. 1:1)<sup>4</sup>».

Время сотворено, об этом прямо свидетель-ствует св. постол П вел, н зыв я Бог – «Творцом веков» (Евр. 1:2). Поэтому любые р с-суждения и вопросы о временном пребыв нии Бог до творения бессмысленны. Время есть творение, и сотворено оно вместе с миром. Бо-лее того, время есть х р ктеристик непременно изменяющегося тв рного бытия. Тв рное не мо-жет не изменяться, и изменение это происходит во времени.

Простр нство т кже сотворено Богом. Ход мыслей бл женного Августина относительно простр нств н логичен р ссуждениям о вре-мени – прежде бытия тв рного мир не было т кже и простр нств. Эт мысль встреч ется в его сочинении «О гр де Божиим» (кн. XI, гл. V):

«Что ответят о безгр ничных простр н-ств х вне мир в объяснение, почему Бог пере-ст л в них действов ть, то же с мое пусть от-ветят себе и о бесконечных времен х до мир в объяснение того, почему Бог в эти времен ост -в лся без действия»<sup>5</sup>.

К к не имеет смысл вопрос о том «почему именно тогд, не прежде сотворен мир?», т к бессмыслен вопрос и о том «почему мир имен-но здесь, не где-нибудь в другом месте?». По-ложение мир «в другом месте» втом тически вынужд ет призн ть простр нство большего объема, нежели сотворенный мир. Если про-стр нство первично, предпол г ет Августин, и вместе с тем безгр нично, сотворенный мир з ним ет лишь ч сть его, то что можно отве-тить н вопрос о безгр ничных простр нств х вне мир? Т ким обр зом, и время, и простр н-ство сотворено вместе с миром. Мир геометри-чески отождествляется с простр нством и хро-нологически со временем. Без бытия тв рного мир вопрос о существов нии простр нств и времени не имеет смысл.

Т ким обр зом, и библейское богословие, и физик XX в. с совершенно р зличных позиций р ссм трив ют четырехмерную Вселенную к к целостное, внутренне вз имосвяз нное дин ми-

ческое единство – холон. Орг нически един я Вселенн я с мим своим бытием косвенно сви-детельствует о Едином Творце м терии, про-стр нств, времени, пребыв ющего вечно вне их, «н д ними» в р дости непрест нного обще-ния Лиц Пресвятой Троицы, не ост вляя одн ко Своим присутствием и попечением вызв нный из небытия мир.

**В Библии написано, что Авель пас овец, а Каин был земледельцем. А исторические данные говорят о том, что древние люди не занимались этими видами деятельности, они были сначала лишь собирателями и охотни-ками. Как разрешить это противоречие?**

Н с мом деле здесь нет ник ких противо-речий со Священным Пис нием. Действительно выгоднее охотиться и собир ть, когд вокруг изобилие «д ров земли». Одн ко это не зн чит, что люди не зн ли о возможности содерж ть животных в неволе и выр щив ть р стения. Древний человек, без сомнения, приносил в жертву и плоды земли, и животных. Со времен верхнего п леолит известны к менные ножи дост точно тонкой р боты, носящие исключи-тельно культовый х р ктер, совершенно непри-годные для охоты в полевых условиях. Согл сно мнению некоторых рхеологов т кие орудия должны отвеч ть следующим требов ниям:

- 1) Иметь яркую, легко отличимую от обычного утилит рного инструмент форму или быть изготовленными из неордин рного м тери л;
- 2) Быть монофункцион льны, т. е. не ис-пользов ться в других, более повседневных р -бот х;
- 3) Нести н себе следы использов ния в действиях, которые могут быть интерпретиро-ваны к к культовые»<sup>6</sup>.

К т ким орудиям поздне шельской эпохи (р нний п леолит. – Прим. ред.) современный отечественный рхеолог П.В. Волков относит т. н. «биф си льные шельские рубил » – орудия строго листовидной формы, чрезвыч йно г р-моничные, кр сивые, сложные в изготовлении (о чем говорят тр сологические исследов ния<sup>7</sup>) и предн зн ченные для узкого спектр исполь-зов ния, по-видимому, в к честве жертвенных ножей, – н пример, из пещеры Т бун (П лести-н). «Роль этих тц тельно отдел нных, морфо-

логически ярко выделяющихся их общего н бо-р более примитивных орудий еще и к к бы от-тенен тем, что н стоянк х, н чин я с олдув й-ской эпохи, они встреч ются с м ссой простых, недифференциров нных в функцион льном отношении орудий», – отмеч ет П.В. Волков<sup>8</sup>.

Изн ч льно содерж ние животных в неволе и р зведение р стений имело скорее религи-озно-культовое зн чение. Только потом, когд умножилось человечество, земледелие и живот-новодство вторично приобрели вместо с кр ль-ного проф нный, утилит рный х р ктер. Н -пример, рхеология свидетельствует о том, что в древнем Иерихоне (возникшем более 10 000 лет н з д, «Вечный город» – Рим, основ нный в 754 г до н. э., по ср внению с Иерихоном совсем молод) люди не зн ли еще гонч рного произ-водств, кер мики, к з лось бы, не зн ли ско-товодств, не зн ли земледелия, в святилищ х уже были зерн зл ковых р стений.

**Палеоантропология, исходя из фактиче-ских находок, свидетельствует, что жизнь древних людей была очень коротка (не более 45 лет), а на страницах Библии мы встречаем упоминания о продолжительности жизни по-рядка нескольких сотен лет. Как разрешить это противоречие?**

Библеисты обычно р ссм трив ют про-блему долголетия библейских п три рхов в кон-тексте ближневосточной тр диции, в ч стности, шумерских списков, согл сно которым эпохи ц рствов ния допотопных пр вителей пред-ст влены не объективными, весьм большими символическими числ ми<sup>9</sup>. Некоторым ключом к р зрешению мнимых «противоречий» между библейским текстом и н учными д нными мо-жет послужить и толков ние преподобного Еф-рем Сирина н Быт. 6:4:

«В потомстве же К иновом люди ст ли м лорослы; потому что проклят был земля, не д в л им силы своей и дост влял только сл -бье и лишнные силы произведения, к к быв ет и ныне, что земля, плоды и тр вы иногда д ют силу, иногда не д ют оной. Поелику потомки К иновы, к к проклятые, к к сыны проклятых и к к живущие н земле проклятой, собир ли и ели в это время произведения земли, лишнные силы, то и с ми были т кже бессильны, к к и то, чем они пит лись»<sup>10</sup>.

Тем образом, феномен здоровья, значимый и долголетия при трирхов – это, видимо, лишь удел исключительно немногих прорводников, хранивших истинное богопочитание и неповрежденную ответственность. С научной точки зрения это можно понимать в том смысле, что усредненные статистические показатели не могут отменить факты особых нестандартных исключений.

**Когда-то при крещении детей моей знакомой меня заочно записали как крестную, т. е. я не смогла приехать. После крестин, через какое-то время, знакомая сказала, что детям нужно дарить хорошие подарки, помогать материально – ведь мы же крестные родители. К сожалению, постепенно наше общение сошло на нет, и мы уже около полугода не общаемся. Я хотела бы спросить, считаешь ли ты крестной матерью или отцом, если фактически не присутствовал при совершении Таинства Крещения? И несут ли на себе твои грехи крестники?**

Знакомство с крестными нельзя, т. е. они должны во время совершения Таинства Крещения лично и публично принести присягу верности Господу Иисусу Христу от лица восприимчика. Исключение делалось для членов императорской фамилии в России или, например, в настоящее время для Патриарха Католикоса Грузии по его инициативе, когда почетных особ знакомили крестными в качестве особой чести и внимания, рождалось, с их ведом, при том, что знаменитые почетные восприимчики брали на себя во всей полноте обязанности крестного, в т. ч. молиться за крестного.

Обязанности крестных заключаются не в дарении «хороших подарков», в примере христианской жизни, помощи в христианском воспитании крестных («просвещении светом Евангелия» – из молитвословий чина Крещения), совместном участии в Таинствах Церкви и постоянной молитве за них. По долгу совести при необходимости, конечно же, в житейской и материальной поддержке. Христианин лишь «по необходимости», не участвующий регулярно в Таинствах Церкви, крестным быть не может, т. е. он сам не ходит в Церковь. Крестники несут грехи крестного, равно как и родителей, в том смысле, что при неродении страших

они будут лишены примера христианской жизни, христианского воспитания и молитв за них – т. е. это нужно понимать не как формально-юридическую ответственность, как лишение духовной пищи и возможности духовного роста. Семена благодати Божией, посеянные в неводеленную землю, не дают всходов.

Разрыв по каким-то причинам в общении восприимчиков с родителями крестника, конечно, печальное событие, но он не может являться поводом для отсрочки в молитве за ребенка и возможности приложить усилия для восстановления общения с помощью Божией при деликатном и взвешивающем подходе к проблеме.

Лучшим вариантом было бы в такой ситуации совместно с родителями крестника встретиться со священником, совершившим Таинство Крещения, для урегулирования обозначенной острой проблемы. Если это пока невозможно, нужно молиться, обращаться к Богу, и советоваться с духовником, ведь родители крестной матери, пусть и в трудных обстоятельствах с канонической и житейской точек зрения, в этом должен быть промысел Божией о вас и в шем крестнике.

Неукоснительное проведение предвзрительных организательных бесед перед Таинством Крещения в настоящее время позволяет избежать подобных сложных ситуаций.

**Причащают или нет во время Великого поста детей в будние дни? Слышала, что в некоторых храмах есть такая практика... Моим детям четыре и полтора года, уже оба причащаются с принятием частицы Тела Христова.**

По сложившейся практике на Литургии Преждеосвященных Даров в среду и пятницу положено причащать детей с 7 лет освященными ризами в воскресный день Дарми к уже достаточно самостоятельным и ответственным. Безусловно, есть дети, которые приучены регулярно причащаться и способны принять причащение уже с 2–3 лет. Но стоит ли безосновательно рисковать, причащая Святым Телом Христовым совсем малых детей, не зная, насколько они готовы принять «твердую Пищу»? Ведь бывали случаи неготовности даже 5–6-летних детей принять Тело Христово под видом хлеба, только Святую Кровь.

А если священник будет причащать на Литургии Преждеосвященных Даров исключительно знающих ему мольше, это может стать поводом к недоумению и непростым обидам со стороны родителей детей, неспособных принять Святые Дары. Так что во избежание

соблюдения желательно в причащении своих чад младенцев Великим постом только в субботние и воскресные дни, также на Благовещение, в Великий Четверг и Великую Субботу.

*На вопросы отвечают протоиерей Олег Мумриков*

<sup>1</sup> Jastrow R. God and the Astronomers. N.-Y.: W.W. Norton, 1992. P. 107.

<sup>2</sup> Августин Блаженный. Исповедь. М.: 1992. С. 325. Кн. XI, 12.

<sup>3</sup> Там же. С. 327.

<sup>4</sup> Василий Великий, свят. Беседы на Шестоднев // Творения. Т. I. СПб., 1911. С. 8.

<sup>5</sup> Августин, бл. ж. О грехе Божиим, в двадцати двух книгах. Т. II. Кн. 8–13. Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. Репр.: Киев, 1905–1910. С. 180–182.

<sup>6</sup> Волков П.В. Культовые орудия человека в эпоху палеолита // Сотворение. М.: Паломник, 2002. С. 268.

<sup>7</sup> «Трассология в археологии изучает следы износа и различного рода орудиях. На основе полученных в результате микроскопического и экспериментального исследования данных определяется функциональное назначение древних инструментов и особенности их использования». Волков П.В. Потомки Адама. М.–СПб.–Новосибирск, 2003. С. 43.

<sup>8</sup> Волков П.В. Культовые орудия человека в эпоху палеолита // Сотворение. М.: Паломник, 2002. С. 269.

<sup>9</sup> Гольбицы Э., Пьяцкий А. Трудные страницы Библии: Ветхий Завет. Милан–Москва: Христианская Россия, 1992. С. 153–156.

<sup>10</sup> Ефрем Сирийский, прп. Толкование на книгу Бытия // Творения. Т. 6. М.: Отчий дом, 1995. С. 263.

## Предстоящие юбилеи

март 2018 г.

**65-летие**  
со дня рождения

**Протоиерей Аркадий Штейнберг**, настоятель Преображенского храма поселка Нудоль Клинского района – **1 марта**

**Протоиерей Богдан Пасичник**, настоятель Сретенского храма села Пески Шиховского района – **2 марта**

**Протоиерей Алексей Пономарев**, настоятель храма иконы Божией Матери «Живоносный Источник» села Быково Раменского района – **18 марта**

**55-летие**  
со дня рождения

**Протоиерей Виталий Коценко**, настоятель Успенского собора города Кшира – **4 марта**

**50-летие**  
со дня рождения

**Протоиерей Алексей Митрофанов**, настоятель Покровского храма села Петровское Наро-Фоминского района – **5 марта**

**Протоиерей Виктор Нестеров**, клирик Космо-Демидовского храма города Королев – **7 марта**

**Протоиерей Евгений Желяк**, клирик Иоанно-Предтеченского храма города Дубна – **13 марта**

**Протоиерей Сергей Кожемяк**, настоятель Успенского храма деревни Валищево Подольского района – **13 марта**

**Священник Владимир Завалишин**, клирик Успенского храма поселка Малино Ступинского района – **15 марта**

**Протоиерей Вадим Крымских**, настоятель Сергиевского храма села Комягино Пушкинского района – **19 марта**

25-летие  
хиротонии

Священник Владимир Шубин, настоятель храма Воскресения Словущего сел Куребино Серебряно-Прудского района – 23 марта

Протоиерей Аркадий Штейнберг, настоятель Преображенского женского храма поселок Нудоль Клинского района – 6 марта

Протоиерей Владимир Попков, настоятель Казанского храма город Дмитров – 7 марта

Игумен Владимир (Маслов), клирик Ектерининского монастыря – 28 марта

Протоиерей Константин Циона, настоятель Успенского храма город Ногинск – 14 марта

Протоиерей Александр Стрижак, настоятель Казанского храма сел Шеметово Сергиево-Посадского района – 14 марта

Протоиерей Дмитрий Трущелев, настоятель Казанского храма сел Полевшино Истринского района – 7 марта

20-летие  
хиротонии

Священник Алексей Шляпин, клирик Никольского собора город Можайск – 7 марта

Священник Павел Шемин, клирик Воскресенского храма город Подольск – 21 марта

Протоиерей Александр Лесин, настоятель Покровского храма город Руз – 29 марта

Протоиерей Алексей Бондарев, настоятель Преображенского женского храма деревни Бужрово Истринского района – 1 марта

Протоиерей Евгений Сидорычев, настоятель Сергиевского храма город Блжих – 22 марта

Протоиерей Александр Юзапольский, настоятель Покровского храма сел Куликово Дмитровского района – 15 марта

Протоиерей Иоанн Безруков, настоятель Иоанно-Златоустовского храма деревни Козино Красногорского района – 7 марта

Священник Владимир Карантиров, клирик Никольского храма город Солнечногорск – 15 марта

Протоиерей Владимир Шишков, настоятель Никольского храма город Луховицы – 8 марта

15-летие  
хиротонии

Священник Дионисий Соколов, настоятель Троицкого храма сел Дрчево Мытищинского района – 15 марта

Протоиерей Сергей Вареников, клирик Иоанно-Златоустовского храма город Воскресенск – 16 марта

10-летие  
хиротонии

Священник Сергей Себелев, настоятель Михило-Архангельского собора город Бронницы – 9 марта

Священник Александр Кузнецов, настоятель Казанского храма поселок Радужный Коломенского района – 9 марта

Священник Максим Котович, настоятель Кирилло-Мефодиевского храма поселок Оболенск Серпуховского района – 9 марта



ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
И КАТЕХИЗАЦИЯ

## Семинар «Воскресные школы: сегодня и завтра» в Храме Христа Спасителя

26 января епископ Зарайский Константин возглавил работу семинара «Воскресные школы: сегодня и завтра», прошедшего в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений в Храме Христа Спасителя в Москве.

В мероприятии приняли участие руководитель информационно-литературной службы Синодального отдела религиозного образования и катехизации иеромонах Геннадий (Войтишко), сотрудники Отдела, руководители епархиальных отделов образования и катехизации (ОРОиК), директор и преподаватель воскресных школ епархии Русской Православной Церкви. В этот же день епископ Константин принял участие в семинаре для руководителей епархиальных ОРОиК, который провел председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий, также в секции «Миссия православной школы в культурно-образовательном пространстве».



## Л.И. Мумриков

# Духовно-просветительский центр в современном православном образовательном пространстве России<sup>1</sup>

**В настоящее время практически на каждом приходе функционирует воскресная школа, проводятся беседы с молодежью и взрослыми. Данный тип учреждения реализует церковноприходское образование, являясь по факту начальным звеном в формирующейся сегодня системе православного религиозного образования.**

Основной целью деятельности воскресной школы является «приобщение воспитанников к православно-верной вере, литургической жизни Церкви» (из Положения о деятельности воскресных школ Русской Православной Церкви на территории РФ: III, п. 14), что подразумевает укрепление духовно-нравственных и духовно-культурных основ личности.

Как известно из истории Руси, православные монастыри нередко становились крупными миссионерскими и просветительскими центрами. Классические примеры – Киево-Печерский и Троице-Сергиевский монастыри, Оптинская пустынь. Являясь оплотами духовности, они играли чрезвычайно важную роль еще и как центры милосердия, очаги образования и учебы. Циркулярный указ Синода от 28 февраля 1870 г. предписывал обязательность присутствия общественного служения монастыря при его учреждении – открытие новых обителей допускалось с условием «устройства при ней учебного или благотворительного заведения»<sup>2</sup>. С середины XIX в. в монастырях началось массовое появление различных видов школ, к началу XX в. практически каждый монастырь имел школу или училище.

Также центрами духовного просвещения местного населения становились и крупные приходы. В дореволюционный период, начиная с 60-х гг. XIX в., для воскресных школ характерна просветительская миссия в об-

ласти родного образования к учебно-воспитательного учреждения. Например, в статье «Воскресные школы» основоположника научной педагогики в России К.Д. Ушинский помимо образовательных целей выделяет их особое нравственное значение<sup>3</sup>.

С конца 1880-х гг. в рамках общественно значимой работы приходы стали переключаться в режим функционирования в родном доме, объединяя все формы образовательной и досуговой деятельности. Как пишет исследователь Н.Н. Умов, «в них могли не только ходить библиотеки с читальней, театральные лекционные залы со сценической площадкой, воскресные школы, вечерние классы для взрослых, хор, чина, книжоторговля и музеи (число всего – музеи и галереи пособий)»<sup>4</sup>. После революции 1917 г. с приходом советской власти распространялись сельские и родные дома, которые стали опорой политической, сельскохозяйственной и культурной работы, выполняя функции избы-читальни, выставки, театра и т. д.

В 90-е гг. XX в. с началом возрождения церковной жизни в России после советского времени стали появляться воскресные школы различных форм работы с детьми и молодежью при приходских. Одной из основных задач их деятельности стало православное образование подрастающего поколения, которое в современном этапе становится по определению Т.В. Складовой есть «единый целен-

правильный процесс обучения православно-верной религии и ее культуре и воспитание на основе православно-традиции, осуществляемый в интересах человека, семьи, Церкви, общества и государства, а также совокупность приобретенных знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его духовно-нравственных и образовательных потребностей и интересов»<sup>5</sup>.

Со временем опыт реализации православно-образовательной деятельности все уровни существующей в России системы образования: от дошкольного до послевузовского (см.: Проект документа «Образовательная концепция Русской Православной Церкви»<sup>6</sup>), а также дополнительное образование и досуг. Также православное образование может осуществляться в рамках семьи и посредством сотрудничества. Таким образом, формируемое с начала 1990-х гг. по настоящее время православное образование имеет широкое пространство можно определить как совокупность православных образовательных организаций России различного уровня, реализующих основные и дополнительные образовательные программы, а также сферу досуга и взаимодействия в рамках семьи, принятые решения задач православного образования людей различного возраста. Данное определение является рабочим, в дальнейших исследованиях планируется более подробное его рассмотрение, детализация и проекция на имеющуюся практику.

В современном православном образовании в образовательном пространстве воскресных школ является одной из наиболее оптимальных форм организации дополнительного образования, воспитания и досуга. За последние десятилетия наблюдается положительный динамический рост числа воскресных школ. На основе анализа отчетов, имеющихся в Синодальном отделе религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, в 1994 г. общее число воскресных школ в России превысило 1200, в 2000 г. – 2600, в 2004 г. – около 5000, к 2017 г. –

не менее 5790<sup>7</sup>. Это свидетельствует о повышении их роли и значения в деле духовно-нравственного воспитания и воцерковления подрастающего поколения.

Несмотря на то, что сегодня существует несколько классификаций типов воскресных школ в России. А.В. Агеев классифицирует воскресные школы по признаку решаемых образовательных задач<sup>8</sup>. Согласно данным проведенного им исследования, наиболее распространенными являются следующие типы воскресных школ:

- богословские воскресные школы с ведущей образовательной целью – катехизация;

- «воспитательные» воскресные школы с образовательной целью – духовно-нравственное воспитание;

- историко-патристические воскресные школы с образовательной целью – военно-патристическое воспитание;

- семейные воскресные школы с образовательной целью – объединение вокруг прихода;

- миссионерские воскресные школы с образовательной целью – просветительская деятельность;

- «творческие» воскресные школы с образовательной целью – досуговая деятельность. В них реализуются образовательные программы религиозного, художественно-эстетического, военно-патристического, историко-краеведческого циклов.

Однако, по мнению Святейшего Патриарха Кирилла, в настоящее время в рамках воскресной школы открываются востребованными более разнообразные формы работы, «дабы донести Евангелие до современной молодежи, которая не всегда с легкостью может переступить порог храма»<sup>9</sup>. Ежегодно проводимые мероприятия подтверждают, что наибольший интерес у детей и их родителей по-прежнему вызывают три направления работы: культурно-просветительское, спортивное и патристическое. Осуществляющие данную деятельность школы продолжают привлекать к себе молодых людей. Количество учащихся в них детей и подростков стабильно высокое и значительно отличается от тех школ, где не ведется работа<sup>10</sup>, – от-



мечет Святейший Патриарх. Это выводит воскресную школу на новый уровень, охватывающий одновременно больше направлений – уровень приходского духовно-просветительского центра (ДПЦ) как центр духовно-нравственного просвещения, приобщения детей, молодежи и людей зрелого возраста к православному традициям, церковному укладу жизни, церковной среде через различные формы работы.

Точно определить, что же представляет собой духовно-просветительский центр, достаточно сложно в силу продолжающегося формирования содержания данного понятия в современных условиях. Данная проблема обсуждалась в исследованиях д.п.н. Т.В.Скляровой<sup>11</sup>, к. богосл. прот. Олег Мумриков<sup>12</sup>, к.п.н. С.И.Абрамов<sup>13</sup>, Т.А.Становской<sup>14</sup>. Пронизированные работы, также концепции и положения о деятельности ряда ДПЦ, мы можем выделить принципиальные отличия их от воскресных школ.

Во-первых, основной задачей ДПЦ является «духовно-нравственное воспитание населения путем создания социокультурной среды, ориентированной на традиционные ценности отечественной культуры, основанной на историческом фундаменте – православии»<sup>15</sup>. В отличие от духовно-просветительского центра, целью деятельности воскресной школы является «содействие уверовавшему в Бога человеку в сознательном и ответственном вхождении в жизнь Церкви, наставление православного христианина в истинные веры и нравственные нормы христианства, приобщение его к Священному Писанию и Церковному Преданию, в том числе к литургической жизни Церкви, к святоотеческому молитвенному и аскетическому опыту»<sup>16</sup>.

Таким образом, воскресная школа выполняет прежде всего задачу катехизического характера. ДПЦ ставит более широкие задачи (например, приобщение к вере через знакомство с русским и родным творчеством, через изучение окружающего мира и т.д.), хотя и тот, и другой формы призваны способствовать в конечном итоге воцерковлению личности.

Во-вторых, вследствие различия поставленных задач будет отличаться и содержание

духовно-нравственного воспитания. Создание церковной среды в воскресной школе подразумевает, прежде всего, обучение религии и религиозное воспитание через систему занятий, определенных Стандартом учебно-воспитательной деятельности в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации, также через различные формы досуговой деятельности согласно возрастным особенностям. ДПЦ предполагает более разностороннее и полное содержание деятельности посредством интеграции различных областей культуры и науки в богословское образование. При этом используются, помимо основных форм работы (кружки, походы, тематические мероприятия и т.д.), также и дополнительные (организация различных видов служения, миссионерская деятельность, включая и дискуссионные площадки, социальная, молодежная, экологическая, культурно-просветительская работа и проч.). Таким образом, появляется возможность знакомить детей и взрослых с христианскими ценностями, органично включая их в различные формы и направления учебно-воспитательного процесса.

Более того, ДПЦ имеет возможность гибко реагировать на потребности и интересы общества, также вести тесное сотрудничество со светскими образованиями, социальными и культурными организациями.

В-третьих, православный духовно-просветительский центр, как правило, включает в себя воскресную школу, являющуюся первоначальной ступенью, на которой начинаются следующие, образующие «лестницу» пути воцерковления личности. Подобную структуру можно сравнить с государственными образованиями комплексными, которые интегрируют в себя все уровни образования, включая дополнительное.

Несмотря на вышеуказанные отличия, воскресная школа и ДПЦ имеют ряд сходств.

1. Их деятельность ориентирована на все возрастные категории и социальные группы людей, также прихожан различной степени церковной социализации. При приходе может быть организованное взаимодействие как с детьми, подростками, так и со старшими

населением. Осуществляется катехизация как для новонаверженных, так и для людей, уже имеющих определенный духовный опыт.

2. В основе работы и воскресной школы, и ДПЦ лежат православно-ориентированные принципы, методы воспитания и формы воспитательной работы (в первую очередь принцип христовцентричности). Фундаментом деятельности как воскресной школы, так и духовно-просветительского центра является участие в литургической жизни.

Таким образом, определив сходства и различия воскресной школы и ДПЦ, последний можно представить как негосударственное, религиозно-образовательное, просветительское многофункциональное учреждение, рассчитанное на различные социальные группы людей различного возраста, как правило, являющееся структурным подразделением приходского

При каких условиях воскресная школа приобретет статус ДПЦ? Если на приходе ведется активная деятельность, созданы сплоченная инициативная община, то только базовых учебных дисциплин и организационного досуга становится недостаточно. Особым контингентом в этом смысле являются подростки и молодежь, которые часто оказываются вне церковной жизни в связи с отсутствием интересной активной деятельности. Таким образом, непрерывность учебно-воспитательного процесса достигается тогда, когда у учащихся есть перспективы дальнейшего духовного становления на приходе. Семейные проблемы, с которыми сталкиваются родители и дети приходской общины, также требуют немалой разносторонней работы. Оказываясь востребованным поиском новых форм взаимодействия. Это позволяет выводить воскресную школу на новый уровень построения ее деятельности.

Появляются и распространяются духовно-просветительские центры преимущественно в больших городах, также в тех селениях, где есть наличие воцерковленных квалифицированных кадров, умеющих заботиться о детях и хорошо знающих их возрастные особенности и потребности. Кроме того, процесс роста способствует всевозможное сотрудничество со светскими образованиями,

социальными и культурными организациями: выезд воспитанников центра с тематическими выставками в общеобразовательные школы, проведение на территории ДПЦ семинаров для учителей, тематических встреч для родителей, молодежи, различных социальных групп и пр. Безусловно, большая населенность способствует формированию большой приходской общины и, как следствие, созданию ДПЦ. Сельский приход, не имея таких возможностей, ограничивается созданием только воскресной школы или даже воскресной группы.

Подобные центры существуют в различных регионах России. Например, Центр «Кириллицы»<sup>17</sup> при Кирилло-Мефодиевском соборе Смоленской епархии (г. Смоленск); Епархиальный духовно-просветительский центр имени святителя Гурия<sup>18</sup> в Калининской епархии (г. Н.бережные Челны); «Успенский»<sup>19</sup> в Калужской епархии (г. Калуж) и др.

Есть немногочисленные примеры ДПЦ в малонаселенной местности, например, в деревне Ветвеник Псковской области. Однако нелишне отметить, что в селах и деревнях ДПЦ создаются чаще всего общеобразовательных школ, но окормляются церковным приходом, что оказывается более удобным для привлечения большего количества детей и использования удобных помещений. Например, ДПЦ им. Александра Невского на базе общеобразовательной школы в селе Тырново Рязанской области; Центр «Знакомство»<sup>20</sup> на базе общеобразовательной школы сел Ельня Ивновской области.

Помимо духовно-просветительских центров при приходском, подобные структуры создаются и при высших учебных заведениях, окормляемых духовенством. Так, в 2004 г. в Московском государственном университете решением Ученого совета был создан Духовно-просветительский культурный центр имени просветителей славянских Кирилл и Мефодия. Основной целью его деятельности является приобщение студентов – будущих педагогов, также учителей и школьников к культурно-историческим традициям Отечества, помощь образовательным и общественным структурам Московской



областей и других регионов России в решении задач духовно-нравственного воспитания молодежи.

Итак, в процессе изучения деятельности современных духовно-просветительских центров у большинства из них мы выявили схожую структуру: в рамках ДПЦ могут реализовываться многие направления деятельности Русской Православной Церкви, воплощаясь в литургической жизни, общественной, миссионерской, социальной, молодежной, досуговой и др. видов деятельности, с разным возрастом, потребностями и степенью церковной социализации.

В связи с этим целесообразно может использоваться следующая модель деятельности ДПЦ (см. рисунок).

Рассмотрим содержание основных направлений служения ДПЦ подробнее.

1. Литургическая жизнь. Как уже было сказано выше, главной целью воскресной школы – воцерковление детей, формирование православно-жизни. Для этого необходимо создать в приходе условия для посещения детьми Литургии. Плоды духовного образования можно получить тогда, когда все усилия по передаче знаний включены в повседневную жизнь Церкви. Ученик должен прийти к осознанному участию в богослужении в результате получения духовного образования. Все направления деятельности ДПЦ должны функционировать вокруг Церкви и ради ее благополучия. С Литургии начинаются духовно-нравственное воспитание. Кроме того, литургическая жизнь предполагает и

семейное участие. С этой целью в последние годы в больших приходах распространяются практики служения Литургии для детей, в которой принимают участие и родители, и педагоги<sup>21</sup>.

2. Образовательная деятельность. Знания и верования очень важны для устройства правильной духовной жизни христианина. Весь процесс обучения и воспитания решается задачами воцерковления. Под ним понимается целостный процесс приобщения молодого поколения к культурному, научному и духовному опыту православия, привитие любви ко Христу и Церкви.

Образовательная деятельность в рамках ДПЦ может быть следующей: воскресные школы для детей, молодежный клуб, богословские курсы для взрослых, лекторий, тематические встречи и т. д. Кроме того, сюда можно отнести кружки по различным направлениям (клубы экологические, патристические и др.). Несмотря на разнообразие направлений, все они призваны решать в первую очередь задачи воцерковления, а затем уже специфические.

3. Организация служения. Очень важным для духовного становления детей и подростков является приучение к делам милосердия. Если ребенок «привык с раннего детства трудиться для других, это даст ему серьезную установку на всю жизнь»<sup>22</sup>. Тем более, что проповедь дел милосердия, благотворительности особо свойственна подросткам и молодежи.

Виды служения детей и взрослых в духовном центре могут выступать помощниками при богослужении и в воскресной школе, хозяйственные послушания, уборка и ремонт, работа в библиотеке, организация групп милосердия, занятия юных благотворительной помощью и духовной поддержкой малоимущих, заключенных, детских домов и домов престарелых, работа в благотворительных столовых. Благоприятно участие в той деятельности, к которой дети приобщаются к жизни прихода.

4. Миссионерская деятельность. Это особое направление деятельности ДПЦ, требующее участия подготовленных прихожан. Основными видами деятельности данного

направления могут быть организации, выпуск приходской газеты, проведение экскурсий по храму, подготовка и проведение телепередач миссионерской направленности с участием священнослужителя, организация просмотра кинофильмов, трансляция вопросов веры и нравственности и т. д.

5. Досуговая деятельность. В рамках деятельности духовного центра очень важным является формирование детско-юношеской и молодежной среды. Ребенок не должен чувствовать себя одиноким в своих убеждениях, ему необходимо проводить время с единомышленниками. Особенно это актуально для молодежи того возраста, который уже не удержит только в рамках образовательной среды<sup>23</sup>. Здесь будет полезной организация творческих мастерских и студий, военно-патристических, спортивных и туристических клубов, полевых походов и лагерей, бдений и концертов. Одно из направлений деятельности должно быть построено на основе христианских ценностей и служить целям воцерковления. Поэтому детско-юношеское общение необходимо наполнить глубоким христианским содержанием, построить детей и подростков своего внутреннего мира. Как показывает практика, это же актуально для взрослых.

Подчеркнем, что Церковь оказывает воздействие человеку в гармоничном и полноценном развитии всех его сил и способностей при несомненном главенстве духовных приоритетов.

Кроме того, все направления работы ДПЦ носят семейный характер. И дети, и родители могут параллельно получать духовное образование, участвуя в совместной миссионерской и досуговой деятельности, осуществлять дела милосердия. Чтобы подростки принимали участие в жизни прихода, они должны видеть перед собой пример молодежи и взрослых и постепенно по мере сил вливаться в организационную работу молодежного приходского объединения.

В качестве примера приведем ДПЦ при Донской церкви г. Мытищи Московской области (микрорайон Перловка)<sup>24</sup>. Он был задуман еще в 90-х гг. прошлого века при поддержке настоятеля храма священником

Анатолием Проскурней. Все началось с традиционных «Перловских сред», во время которых зачастую проходили духовные беседы настоятеля и прихожан. Когда зрелая потребность в расширении программы и переходе на другой уровень – от «чашечки чая» к богословским курсам – в 2004 г. началось строительство просветительского центра.

На сегодняшний день образовательная деятельность центра включает в себя 5-летнюю воскресную школу (2 подготовительных и 3 основных класса для детей 5–12 лет). Занятия проходят по субботам или воскресеньям и, как правило, в урочной форме, где дети изучают Закон Божий, церковно-славянский язык, так же занимаются церковным пением, живописью, спортивным туризмом.

После окончания воскресной школы подростки занимаются в молодежно-просветительском клубе «Донская дружина имени священномученика Георгия Извекова», который включает в себя катехизацию, патристическую, экологическую и спортивно-оздоровительную направленность.

Для взрослых и молодежи организованы 3-годовые Богословские курсы. Занятия проходят в воскресные дни и в вечернее время в будни. Программа курсов включает в себя ряд богословских и практических дисциплин, в ходе которых слушатели знакомятся со Священным Писанием Ветхого и Нового Заветов, основами православного вероучения, общецерковной историей и историей Русской Церкви, литургикой, церковно-славянским языком, пагогетикой, основами социальной концепции РПЦ («Церковь и современный мир»), с внимательным богословием, сектоведением и основами духовной безопасности, православной педагогикой и психологией. В 2010 г. состоялся первый выпуск слушателей, что стало в свою очередь новым импульсом в развитии центра, вокруг которого уже сложилась прочная община, состоящая из людей с разными возрастными группами, интересами и возможностями, но живущих одной церковной жизнью в служении Христу.

В летнее время действует православный исторический лекторий, посвященный дому Романа новых и црствственным стротерпц м.

Кроме того, для детей дошкольного и младшего школьного возраста проводятся экспериментально-педагогические группы «Творчество» (речевые игры, пальчиковые игры, мышление), также группы дошкольного развития.

Досуговая деятельность центра очень разнообразная. Функционируют кружки и студии различной направленности: детская музыкальная студия «Скерцино», студия-кружок детского рисунка, студия-мастерская «Образ», кружок исторического фехтования, семейный кружок «Рукоделие и бисероплетение», семейный этнографо-фольклорный ансамбль «Донская слобода», иконописный кружок и кружок древнерусского лицевого шитья «Золотая мантия» для взрослых, музыкальный ансамбль «Камелот». В летнее время проводятся выездные детские лагеря военно-патристического и трудового характера.

Руководители кружков, студий и секций готовят воспитанников к выступлениям на мероприятиях различного уровня, также к участию в выставках и конкурсных программах. Также, ученики воскресной школы ежегодно принимают участие в Московском фестивале лекторие «Врата учености», посвященном Дню славянской письменности и культуры, подготовленном преподавателями и студентами ПСТГУ. В 2017 г. воспитанники воскресной школы приняли участие в конкурсной программе фестиваля православного искусства «Храмы души моей», посвященного празднованию Всероссийских дней славянской письменности и культуры.

Досуговая деятельность центра постоянно переносится в служение. В праздничные дни дети вместе с педагогами осуществляют благотворительные поездки в детские дома и дома престарелых с концертной программой и подарками. Многие прихожане вместе с детьми принимают участие в деятельности службы «Милосердие», посещая вместе со священником ветеранов, домов-интернаты для детей и инвалидов.

Благодаря активной деятельности организационной и миссионерской работы на приходе. Слушатели и выпускники Богословских курсов принимают участие в организационной конференции, круглых столов, выставок, поездок в

детские дома, подготовкой информационных стендов, листовок, экскурсий и дежурств по храму, участвуют в создании приходской газеты «Донская слобода», в которой освещаются многие события из жизни духовно-просветительского центра. В святочные дни для всех желающих проводятся кинопоказы с просмотром и последующим обсуждением фильмов на духовные и нравственные темы.

Регулярно принимаются гости, центр всегда открыт для сотрудничества со школами, вузами, творческими студиями, детскими домами и ветеранскими организациями и других регионов.

В связи с тем, что духовное образование, кружков, секций, рабочих команд целены в первую очередь на формирование личности, главным непременным условием для всех воспитанников является посещение воскресной школы, регулярное участие в богослужении, Таинствах Исповеди и Причастия (из «Устава Православного духовно-просветительского центра при Донской церкви города Мытищи»).

Основоположниками общецерковных документов, касающихся деятельности ДПЦ в России, в настоящее время еще не создано. В силу многогранности и плетивости их деятельности, отсутствия четких требований к участникам, созданы различные документы является непростой задачей. Для ее решения необходимо учитывать уникальность имеющегося опыта каждого центра (историю его организации, концепции развития, специфику местных условий, социальной среды, направленности интересов создателей и т.п.). Знаемыми ориентирами в решении данной задачи могут стать документы, устанавливающие деятельность воскресных школ («Положение о деятельности воскресных школ Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации», «Стандарт учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации» и др.). Обсуждаемый ныне проект «Образовательной концепции Русской Православной Церкви» также призван отразить имеющееся многообразие образовательной деятельности различных

церковных учреждений, в том числе и духовно-просветительских центров.

Проведенный нами анализ деятельности ряда духовно-просветительских центров показывает, что в настоящее время они реализуют религиозное образование и духовно-

нравственное воспитание личности, активно интегрируются в социокультурное пространство страны, оказываются востребованными в различных социальных условиях, являются практикой взаимодействия Церкви, семьи, школы и общества.

<sup>1</sup> По материалам публикации: Мумриков Л.И. Духовно-просветительский центр в современном православном образовании // Вестник ПСТГУ: Педагогика и психология. IV. 47. М., 2017. С. 18–31.

<sup>2</sup> Мещеряков В. Руководственные для православного духовенства указы Святейшего Правительствующего Синода: 1721–1878. М., 1879. С. 76–79.

<sup>3</sup> Ушинский К.Д. Воскресные школы (письмо в провинцию) // Собр. соч. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. М.-Л., 1948. С. 489–512.

<sup>4</sup> Нумов Н.Н. Неразрывная связь социальной диконии Русской Православной Церкви: вчера и сегодня // Иркутский историко-экономический ежегодник. Иркутск, 2013. С. 382.

<sup>5</sup> Скляр Т.В. Православное образование в современной России: структура и содержание // Вестник ПСТГУ. Сер. IV: Педагогика. Психология. 2016. Вып. 1 (40). С. 10.

<sup>6</sup> Образовательная концепция Русской Православной Церкви. Проект документа. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/4871067.html>

<sup>7</sup> Официальный сайт Синодального Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви. URL: <https://pravobraz.ru/v-eparhiyah-rossii-dejstvuyut-ne-menee-5790-voskresnyh-shkol-dlya-detej/>

<sup>8</sup> Агеев А.В. Динамика развития учебно-воспитательного процесса в православной воскресной школе. М., 2015. С. 84.

<sup>9</sup> Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Доклад на Архиерейском совещании 2.02.2010 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1061651.html>

<sup>10</sup> Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Доклад на ежегодном Епархиальном собрании духовенства города Москвы 28.12.2012 г. URL: <http://p2.patriarchia.ru/2017/01/04/1239320017/doklad2016.docx>

<sup>11</sup> Скляр Т.В. Указ. соч. С. 9–16.

<sup>12</sup> Мумриков О., священник. Духовно-просветительские центры: актуальность и перспективы // Вестник ПСТГУ. Сер. IV: Педагогика. Психология. М., 2010. Вып. 3 (18). С. 13–20.

<sup>13</sup> Абрамов С.И. Духовно-нравственное воспитание школьников в системе дополнительного образования в условиях мегаполиса. М., 2010.

<sup>14</sup> Становая Т.А. Формы и методы духовно-нравственного воспитания младшего школьника в современном духовно-просветительском центре. М., 2012.

<sup>15</sup> Положение о работе Православного духовно-просветительского центра «Знамя». URL: [http://zapovednat.blogspot.ru/p/blog-page\\_27.html](http://zapovednat.blogspot.ru/p/blog-page_27.html)

<sup>16</sup> Положение о деятельности воскресных школ (групп) для детей Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации в новой редакции. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4830214.html>

<sup>17</sup> Официальный сайт духовно-просветительского центра «Кириллицы». URL: <http://kirillica-center.ru/index.php>

<sup>18</sup> Официальный сайт Епархиального духовно-просветительского центра имени св. Гурия Казанского. URL: [http://www.pravchelnny.ru/spiritual\\_center/](http://www.pravchelnny.ru/spiritual_center/)

<sup>19</sup> Официальный сайт духовно-просветительского центра «Успенский». URL: <http://dpc-uspenskii.cerkov.ru/>

<sup>20</sup> Официальный сайт духовно-просветительского центра «Знамя». URL: [http://zapovednat.blogspot.ru/p/blog-page\\_27.html](http://zapovednat.blogspot.ru/p/blog-page_27.html)

<sup>21</sup> Мумриков О., священник. Литургия для детей в современной приходской практике Русской Православной Церкви // Вестник ПСТГУ. Сер. IV: Педагогика. Психология. М., 2015. Вып. 2 (37). С. 24–29.

<sup>22</sup> Скляр Т.В., Янушквичене О.Л. Возрастная педагогика и психология. М., 2004. С. 67.

<sup>23</sup> См.: Мумриков Олег, священник. Концепция воспитательной и досуговой работы с молодежью // Московские Епархиальные Ведомости. 2014. №11–12. С. 116–121.

<sup>24</sup> Официальный сайт Донского храма город Мытищи. URL: <http://www.donsloboda.ru>



## День православной молодежи в Орехово-Зуеве

16 февраля во дворце спорта «Восток» города Орехово-Зуево состоялось празднование XII Дня православной молодежи Московской области.

Организаторами праздника стали главные управленческие социальные коммуникаторы Московской области, Московская епархия и администрация городского округа Орехово-Зуево. На праздник прибыло около тысячи участников со всего Подмосковья. По благословению митрополита Ювеналия на открытие праздника прибыл викарий Московской епархии епископ Зарайский Константин. В празднике приняли участие также председатель Епархиального отдела по делам молодежи священник Константин Александров, заместитель главы областного управления социальных коммуникаторов



ций Московской области В.Н.Шуткин, глава городского округа Орехово-Зуево Г.О.Панин, почетные гости и духовенство Московской епархии.

Программа праздника включала в себя массовые гуляния, игры, конкурсы, спортивные состязания, почетные выступления военно-патриотических молодежных организаций и бойцов воздушно-десантных войск. В фойе дворца спорта был организован выставочный блок участников епархиального фотоконкурса «Дорога к храму». Торже-

ственную часть праздника открыл Владимир Константинов, который обратился к собравшейся молодежи с патристическим словом и прочитал приветственное послание митрополита Ювеналия. Особо потрудившимся в организации праздника Владимир Константинов вручил благодарственные грамоты Управляющего Московской епархией. В завершение Дня православной молодежи состоялся праздничный концерт, на котором выступили вокальные и хореографические коллективы Московской области.

## Протоиерей Олег Мумриков Современные природоохранные инициативы на примере служения Московской епархии<sup>1</sup>

Как известно, природоохранная деятельность, кроме собственно экологической, естественно-научной, включает в себя и иные, не менее важные составляющие: экономическую, социальную, правовую, политическую, технологическую, национально-культурологическую, мировоззренческую.

Русская Православная Церковь неоднократно обращалась к обществу с призывом к осмыслению духовно-нравственных основ экологической культуры и выработки стратегии ее реализации. Первые публикации на эту тему относятся еще к 1980–1990 гг.<sup>2</sup> Длительной проблемой посвящен XIII всероссийский съезд «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви»<sup>3</sup>, принятых на Юбилейном Архиерейском Соборе в 2000 г., и раздел III.5 документ «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека»<sup>4</sup>, принятых Архиерейским Собором в 2008 г. В 2013 г. Архиерейским Собором был принят специальный документ «Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии», в котором, в частности отмечено: «Следует поощрять приобщение священнослужителей к изучению основ

экологии как науки и ее функций в биосфере. Для воспитания детей и молодежи в духе ответственности за состояние природы представляется необходимым целенаправленно вводить темы христианской экологической этики в церковные, по возможности и в светские программы образования и воспитания, содействовать введению экологической тематики в круг научно-педагогической деятельности высших духовных учебных заведений, воскресных школ, православных детских лагерей, а также в дополнительное духовное образование и курсы переподготовки. Желательно и организация специальных церковных курсов и образовательных программ, раскрывающих православное видение экологической проблемы для студенческой и научной общественности, а также регулярные теоретические и практические экологические занятия для детей и взрослых»<sup>5</sup>.

С 2015 г. решением Священного Синода Русской Православной Церкви принято считать первое воскресенье сентября «Днем молитвы о Божием творении» (днем всеобщего экологического служения, в который предлагается объединенными усилиями повсеместно проводить экологические мероприятия)<sup>6</sup> и выделить экологическую работу в особое направление деятельности епархиальном и приходском уровне. В связи с этим в «Методических рекомендациях об участии Русской Православной Церкви в природоохранной деятельности»<sup>7</sup>, также принятых Священным Синодом 13 июля 2015 г., предлагается распределить церковную экологическую работу по 4 епархиальным уровням: общецерковный (федеральный), епархиальной (региональной), благочиннический (районный) и приходской (муниципальный). Систематизирую, организирую и координирую эту постоянную и повсеместную работу планируется осуществлять через ответственных представителей (координаторов) на всех 4-х уровнях.

Московская епархия является крупнейшей епархией Русской Православной Церкви. Соответственно, церковно-природоохранная деятельность в Московской области подразумевает выстраивание четкой структуры взаимодействия. Ответственный за экологическую работу, подчиняясь непосредственно Управляющему епархией, обеспечивая информационно-методическую поддержку направления и координирует деятельность ответственных в церковных округах (благочиниях). Ответственные за экологическую работу в благочиниях взаимодействуют с благочинными и настоятелями приходов и мест, государственными и общественными организациями, например, Всероссийским обществом охраны природы, научной группой по изучению вальдшнепа Русского общества сохранения и изучения птиц им. М.А.Мензбир «Вальдшнеп», «Союзом охраны птиц России», общественным благотворительным движением «Добрые крышечки» (сбор пластиковых крышек) и др.

Успешное развитие данного вида служения Церкви будет обусловлено также взаимодействием с другими профильными

епархиальными отделами, имеющими логичную структуру: Отделом религиозного образования и катехизации, Миссионерским отделом, Отделом по делам молодежи, Отделом по организационному направлению отдыха, паломничеству и православному туризму, Отделом социального служения, Отделом по издательской деятельности и связям со СМИ. Обобщение, координация просветительской, природоохранной деятельности, обеспечение необходимыми методическими материалами, в т.ч. в рамках церковно-общественного и церковно-государственного сотрудничества помогать созданию в конце 2015 г. по благословению митрополита Ювеналия профильный сайт Московской епархии, посвященный экологической работе Русской Православной Церкви: <http://eco.org.ru/>.

В рамках реформы духовного образования на рубеже XX–XXI вв. было признано необходимым ознакомление будущих священнослужителей с современной научной картиной мира, методологией и философскими проблемами естествознания. «Взаимодействие со светской наукой необходимо также и в сфере современного естественно-научного знания, освоение которого является обязательным условием развития православной политехнической и основного богословия, также для ведения диалога со светской наукой» – сказано в проекте Образовательной концепции Русской Православной Церкви (2012 г.; п. III.9.4.4). Поэтому еще с 2007 г. в Московской духовной семинарии естественной науки политехники как учебная дисциплина был вновь возобновлен, с 2011 г. в новый учебный план 4 курса включены дисциплины вошли как предмет «Концепции современного естествознания» (в объеме одного семестра, 36 часов). В Коломенской духовной семинарии этот предмет преподается с 2014 г. Аналогичные курсы реализуются и в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете.

Процессу мировоззренческого осмысления концепций современного естествознания должен быть присущ внутренняя логика, методологическая целостность и четкая последовательность в обсуждении дискуссионных вопросов. В частности, нельзя приступать к

работе богословскому рассмотрению ключевых тем – естественно-научных концепций антропогенеза или, например, биоэтики, не обсудив предварительно, всесторонне в исторической ретроспективе общую методологию естествознания, компетенции сфер компетентности науки, религии и философии, понятий «реальность», «законы природы», «пространство», «время», «материя», «жизнь», «эволюция», «редукционизм», «холистичность», «сознание», «личность» и проч.<sup>8</sup> Слово ряд политехнических публикаций заключается в стремлении «вырваться» к какой-то теме из контекста, в отсутствие четкого определения обсуждаемых фундаментальных понятий.

Во всей полноте это относится и к экологической, природоохранной тематике, которой в настоящее время уделяется достаточно много внимания. Экосистемы планеты динамичны и неуклонно изменяются, как сложный динамический процесс, имеющий глубокую историческую ретроспективу и устремленный в будущее. Следовательно, для экологического образования в жанре, во-первых, объективно-научная база знаний, о чем шла речь выше. Во-вторых, мировоззренческая составляющая. Известно, что при сугубо светском подходе к формированию экологической культуры мировоззренческие мотивы, по сути, ограничиваются утилитарными принципами «общего блага», или идеями «гармонии с природой» и эстетизма, иногда весьма близкими к языческому натурализму. Кроме того, интерпретация причин современного экологического кризиса в последние десятилетия, к сожалению, часто становятся все более тенденциозными, когда речь заходит о христианских или библейских корнях антропоцентричной европейской культуры и ее кризиса<sup>9</sup>.

Известно, что для восстановления храма или реставрации древней иконы недостаточно только доброго расположения воли, даже при наличии необходимых материальных средств – нужны еще знания специалистов, профессиональных экспертов, иначе при строительстве, памятник будет разрушен и безвозвратно утрачен. Во всей полноте этот принцип относится и к сохранению «храма природы», «нерукот-

ворной иконы» – окружающему миру, живущему согласно сложнейшим тонким внутренним взаимосвязям и закономерностям, данным Смилом Творцом. Следовательно, религиозные, нравственные мотивы в природоохранной деятельности должны непременно сочетаться с экологической образованностью и культурой.

Дополнительно к реализации экологической компоненты в программных высших духовных школах, например, в Коломенской духовной семинарии, проводятся встречи студентов с ответственным за экологическую работу в епархии с целью ознакомления с практической стороной данного направления, также для желющих предлагается соответствующие темы курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций (в Московской духовной академии и Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете).

Экологическое направление не ходит свою реализацию при межвузовском сотрудничестве в области естественных наук. К крупнейшим форумам последних лет можно отнести следующие конференции, проведенные в Подмоскovie (Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ), г. Дубна):

– «Человек в техническом мире: вызовы XXI века» (2011);

– «Проблемы экологии и кризис ценностей современной техногенной цивилизации» (2012).

Реализация экологического направления с детьми и молодежью происходит и в духовно-просветительских центрах, возможных в рамках методически подготовленных акций. Уже стало традиционным участие духовенства и прихожан в ежегодных губернаторских акциях по восстановлению лесных массивов Подмоскovie: «Лес Победы» (приурочен ко Дню Победы), «Наш лес. Посади свое дерево» (первые числа сентября), также в общественных акциях «Покорми птиц», «Час Земли», «Всемирный день охраны водных ресурсов», «Всемирный день лесов», «Весенний день добра», «Чистый лес» и других, включая собственные инициативы некоторых приходских общин. Широкое практическое применение не ходит чин молебного пения «О сохранении творения Божия», который совершается многими священнослужителями.

жителями, ответственными за экологическую работу, не только в первое воскресенье сентября, но и регулярно перед каждым значимым мероприятием, связанным с природоохранной деятельностью.

При поддержке администрации городских округов и Всероссийского природоохранного социального проекта «Экобокс» на территории городских приходов Химкинского, Мытищинского, Белоозерского (г. Реутов) благочиний были установлены контейнеры со специальной защитой для безопасного сбора батареек и энергосберегающих ламп. Данная инициатива в первую очередь преследует воспитательную цель. Для поддержки проекта был разработан специальный информационный листок о порядке сбора бытовых отходов, рассказывающий о необходимости «хранения совести» по отношению к окружающему миру, в том числе на примере поучений преподобного Дорофея и преподобного Афонского. Листок доступен для скачивания в различных форматах на сайте «Экологическая работа Московской епархии».

Развития кружковой, исследовательской и проектной работы осуществляется на базе воскресных школ. В благочиниях Московской епархии действуют несколько приходских экологических клубов, объединений и кружков: экоклуб при Георгиевском храме (Долгопрудненское благочиние), экоклуб «Родник» при Петропавловском храме (Химкинское благочиние), экоклуб приход Спасского храма сел Уборы (Одинцовское благочиние), экологическая волонтерская молодежная дружина св. мч. Трифона (совместный проект Троицкого приход Озёрского благочиния и МБОУСОШ №6), экологический кружок «Удивительный окружающий мир» (Донской храм, Мытищинское благочиние).

Среди особо значимых событий прошедшего «Года экологии» можно отметить:

– серию летних эколого-культурных путешествий воспитанников воскресной школы и молодежи Всехсвятского храма сел Ивновское (Чеховское благочиние);

– многодневный проект «Экологические тропы Подмосковья» православной школы «Рождество» при Христорождественском

храме сел Рождествено (Истринское благочиние);

– арт-фестиваль «Святая земля», посвященный Году экологии в России, подготовленный к 27 мая силами приходского храма Всех святых, в земле Русской просиявших, и администрации городского поселения Белоозерский (Воскресенское благочиние);

– Междунородный круглый стол «Экологическое воспитание: открытые вызовы» (Москва, ПСТГУ, 31 мая, – при участии ответственного за экологическую работу в Московской епархии);

– Круглый стол «Экологическое образование и воспитание: перспективы сотрудничества Церкви, государственных и общественных организаций», прошедший 30 ноября в рамках XV Московских областных Рождественских образовательных чтений «Нравственные ценности – будущее человечества» (духовно-просветительский центр им. св. мч. Георгия Извеков при Донском храме в городе Мытищи).

Продолжается сотрудничество с Центром по работе с одаренными детьми Московской области в Московском государственном областном университете. Центром разработаны и уже успешно функционируют сетевые образовательные и организационные структуры «Экологическая сеть Подмосковья»<sup>10</sup>, так же специальные образовательные программы.

Представляется перспективным проведение традиционных православных летних лагерей с присутствием эколого-просветительского компонента и создание культурной программы по экологическому воспитанию и образованию для воскресных школ (возраст – дети 9–11 лет) в рамках 1 часа в неделю, 28 часов в год, включающую в себя следующие модули:

- а) общий естественно-экологический блок;
- б) духовно-нравственный блок;
- в) региональный (2 составляющих – окружающий мир Подмосковья и восточный – окружающий мир в пределах муниципального района).

Особое значение может иметь голос Церкви в формировании религиозных мотиваций бережения и сохранения существующего биологического разнообразия на уровне организ-

мов и экосистем к творения Божию, особенно в тех ситуациях, когда экономические и социально-политические мотивы в силу ряда причин оказываются недостаточными эффективными.

В заключение предлагается перечислить некоторые богословско-этические принципы формирования экологически православного и созидательного творчества<sup>11</sup>:

– отношение человека к природе не сводится к восторженности в связи с отношением человека к Богу;

– кризис экологический происходит из кризиса духовного;

– духовное начало жизни является фундаментальной основой экологической морали, способствующей выживанию природы, обще-

ства и противостоящей гедонистической идеологии потребления;

– в связи с этим определяющей в формировании и реализации процессов управления экологическими проектами на локальном, региональном и планетарном уровнях должна быть роль духовно-нравственного начала;

– глобальное мышление – локальное действие: «Видишь бревно из твоего глаза и тогда увидишь, [как] вынуть сучок из глаза брата твоего» (Мф. 7:5) – «спаси себя и вокруг тебя тысячи спасутся» (прп. Сергий Ровский);

– в основе утверждения новой парадигмы в сферах образования и воспитания в спектре экологического мышления, – здесь особо необходимо широкое проповедническое действие Церкви.

<sup>10</sup> По материалам публикации: Мумриков О., *прот.* Современные природоохранные инициативы Русской Православной Церкви на примере служения Московской областной епархии // Современные тенденции социально-экономического развития. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, 30 июня 2017 г. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Экспертно-консалтинговый центр «Профессор», 2017. С. 116–123.

<sup>11</sup> Плутин (Игумнов), *рхим.* Богословский подход к проблеме миротворения // Богословские труды. Юбилейный сборник «300 лет МДА». М.: Издательство Московской Патриархии, 1986. С. 174–187; Плутин (Игумнов), *рхим.* Догматическое учение о творении и христианское отношение к природе // Журнал Московской Патриархии. Москва, 1989. №2. С. 64–71; Кледенко Г., *прот.*, Чернышев С.Н. Экология, Православие и нравственность. (Религиозно-нравственные проблемы экологии) // Православие и экология. М.: Отдел религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, 1999. С. 165–166.

<sup>12</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Ред. XIII. М., 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html>

<sup>13</sup> Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. Ред. III. М., 2008. [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html>

<sup>14</sup> Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии. М., 2013. [Электронный ресурс.] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2775125.html>

<sup>15</sup> Чин краткого молебного пения о сохранении творения Божия. М., 2015. [Электронный ресурс.] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4158823.html>

<sup>16</sup> Методические рекомендации об участии Русской Православной Церкви в природоохранной деятельности. М., 2015. [Электронный ресурс.] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4158736.html>

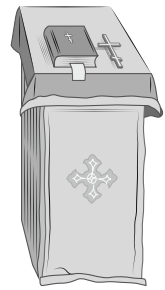
<sup>17</sup> Так же попытка комплексного построения православной естественно-научной полемики была нами предпринята в рамках учебного пособия:

Мумриков О., *свящ.* Концепция современного естествознания: христианско-полемический спектр. Учебное пособие для духовных учебных заведений. Сергиев Посад; М.: Паломник, 2014.

<sup>18</sup> Алтфилд Р. Этика экологической ответственности // Глобальные и общечеловеческие ценности. М., 1990. С. 196–202; Уитли Л. Исторические корни нынешнего экологического кризиса // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990. С. 188–202; Джон Ф. Хот. Христианство и проблемы экологии. Гуманитарный экологический журнал. Т. 3. Вып. 2. 2001. С. 78–89. (Опубликовано: This sacred earth: religion, nature, environment. Ed. R. Gottlieb. London and New York: Routledge, 1996. P. 270–286.) Сокращенный перевод с английского С. Колоса. [Электронный ресурс.] URL: <http://ecoforum2.narod.ru/hem32/digest2.htm>; Курев А., *протоиерей.* Виново ли христианство в экологическом кризисе? // Духовные и нравственные проблемы. Что христианство принесло в мир. [Электронный ресурс.] URL: [http://azbyka.ru/hristianstvo/sut/Kuraev\\_Dary\\_31-all.shtml](http://azbyka.ru/hristianstvo/sut/Kuraev_Dary_31-all.shtml)

<sup>19</sup> Мумриков О.А., *прот.*, Дунев Т.В., Дунев Е.А., Волков В.А. Перспективы построения экологической деятельности в Московской епархии в рамках новых подходов к работе с молодежью // Инновационные и экономические особенности укрепления государственности в России в XXI в.: коллективная монография / Под ред. Н.А. Адмонова. М.: ЭКЦ «Профессор», 2016. С. 278–289.

<sup>20</sup> Молдванов О.И. Духовные и этические аспекты экологии // Православие и экология. М.: Отдел религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, 1999. С. 267–268.



ПАСТЫРСКИЙ ОПЫТ

## Протоиерей Олег Матвейченко, директор воскресной школы «Наше дело» Троицкого храма город Люберцы

# Ребёнок в храме

**Ребёнок в храме. Что нам с ним делать? И надо ли делать вообще? Может быть, это дело семейное и в воспитание и воцерковление не надо вмешиваться?**

**О**чень давно. Вопросов здесь масса. Я часто слышу и некоторых из них. В каждый храм приходят дети. И наш общий язык состоит в том, чтобы привести ребенка ко Христу, наполнить его жизнь радостью и смыслом, сделать каждый его день значимым и неповторимым. Дети не имеют еще ни обширных познаний, ни достижений точного воспитания, но их умы и сердца настолько искренни и бескорыстны, настолько отзывчивы и чутки, что именно в уподоблении детям Христос полнее всего открывается.



взрослого человека пути в Царство Небесное. При некоторых приходах существуют православные гимназии, куда дети приходят практически ежедневно. Сейчас речь не о них, о тех храмах, где существуют обычные воскресные школы, которые дети посещают 1–2 раза в неделю. Часто получается, что, посетив занятия в воскресной школе, ребенок исчезает из поля нашего зрения на целую неделю. А это плохо. Ибо неизвестно, как он и с кем проводит время. Подчас после этого не приходит вовсе. Это особенно актуально для больших школ, где естественно индивидуального внимания к ученику меньше.

### 1-я большая тема. Как сделать, чтобы дети про нас не забывали?

Очень важно сделать так, чтобы и в будни в церковной школе двери не закрывались. Здесь поле для деятельности просто не имеет границ. Там, где воскресная школа – не периодическое явление, постоянно живущий и действующий организм, там ребенок довольно быстро понимает, что все жизненные пути, поступки, решения, стремления человека должны проходить не мимо Церкви и даже не рядом с ней, только через нее. Ребенок чувствует, что здесь, в Церкви – его дом, центр его жизни. А все остальное строится уже вокруг этого центра.

К счастью ребенку необходимы игры, познание нового и общение со сверстниками. Играть и общаться ребенок будет там, где ему интересно, и с теми, кому он доверяет. События и происшествия идеальны в развитии: мы в храмах должны построить работу с детьми так, чтобы они стремились проводить время именно в церковной ограде. Для этого нужны серьезные

разнообразные и увлекательные формы работы. Не нужно бояться серьезных добрых или подчас кажущихся необычными формаций.

Окружить при этом ребенка должны не посторонние ученики, друзья или хорошие знакомые. Этого достичь несложно, если в церковной школе, помимо уроков, будет большое количество разнообразных интересных мероприятий, в которых все постоянно участвуют вместе. И друг другу хорошо знают, дети и преподаватели. Эффект будет, только когда рядом друзья.

Обратное положение. Немало школ, где преподаватели не знают своих учеников в лицо или даже по фамилии... Когда я проводил награждение призеров соревнований, то встретился с подобными фактами. Если в школе друг друга никто не знает, следовательно, там нет искреннего доверия и участия, нет дружбы и общения.

Надо иметь в виду, что в воскресной школе встречаются дети разной воцерковленности. Традиционные новонаверженные довольно живо и непосредственно в процессе совместного общения с более опытными товарищами переходят очередную ступеньку в своем духовном росте. Повторяю, очень важно, чтобы все это общение происходило в непосредственной близости от храма. Тогда ребенок без всякого принуждения довольно быстро усвоит то, что должен знать христианин его возраста.

Далеко не всегда. Дети сейчас сильно загружены. Бывает практически невозможно встречаться с ними в иные дни, кроме воскресного, и иногда субботнего. Тогда нужно максимум разнообразить программу воскресного дня, даже в ущерб учебной программе.

Опять же, для обучения совсем не обязательно проводить классический урок. Любое мероприятие можно сделать увлекательным познавательным процессом. Викторину, олимпиаду, концерт, поездку, спектакль с репетициями, творческий конкурс – при должной подготовке педагога это становится полезным в плане освоения учебной программы.

Практический опыт «Православной школьной газеты» (проводили выездные встречи с рядом приходских школ епархии) свидетельствуют, что подвлияющее число преподавателей либо боятся, либо не считают необходимым отходить



от учебной программы, даже если ничего другого, кроме уроков, в школе нет.

Но разве это не прекрасно, если многое в своей начинающейся жизни ребенок увидит вместе со своими церковными товарищами. У нас огромное число примеров, когда дети поначалу просто поглядывая на наши игры сквозь церковную ограду, теперь уже читают и поют на богослужении...

Кроме того, если нет возможности встретиться с детьми чаще – тогда нужно обеспечить их теми домашними заданиями, чтобы дети о нас помнили. Здесь речь не об увеличении



объем з учив емого м тери л .Н до, чтобы ребенок мучился мыслью, трудясь н д тем тическими сочинениями, рисунок ми. Я с м много нового о своих ученик х узн л после этого. Мне теперь проще поним ть их внутренний мир, их жел ния, их проблемы.

Непрерывно н до д в ть з д ния, одновременно и р звив ющие ребенк , и укрепляющие семью. Н м в воскресной школе «Н дежд » нр вятся фотоконкурсы – утренняя з рядк в семье, семейный досуг дом и н выезде. З д ния присыл ют н электронную почту. Д , это могут быть пон ч лу пост новочные снимки. Но мы д ем т кие з д ния ч сто. И семья волей-неволей ч ще собир ется вместе.

### 2-й вопрос – а сколько времени уделять ребенку?

Это неприятный для многих вопрос. Мы, если хотим видеть детей в хр м х, должны з воеть доверие ребенк . Просто т к, потому что т к нужно, ребенок не придет. Время идейности для него еще не н ступило.

З воевать доверие ребенк можно, только посвящ я церковной школе пр ктически все свое время, свободное от иных первоочередных и необходимых з нятий; только сдел в интересы и пережив ния ученик своими собственными; только имея в с мом себе хотя бы ч стицу детств . Когд ребенок увидит, что в хр ме он дорог и жел нен, что о нем всегд помнят, его всегд ждуют и всегд готовы ему помочь, причем сдел ют это искренне и с р достью, – вот тогд , поверьте, он в м будет готов доверить все свое свободное время. И его воцерковление – в в ших рук х.

Ит к, учитель церковной школы всегд должен уметь н ходить время для ребенк . Невзир я н собственную з нятость. Если ребенок почувствует ( он обяз тельно почувствует), что з нятие с ним – это обуз или просто «профессиональный долг» препода в теля, то он утр тит к н м доверие и отд ст свое время иным людям со всеми вытек ющими отсюд подч с небл гоприятными последствиями. Встречи с руководством и препода в телями обл стных воскресных школ д ют в этой связи пищу для р змышлений. Ряд препода в телей н вопрос о подготовке к з нятиям отвеч ли: «Ну, к к мы

готовимся? К к все. Идешь н урок, з 5 минут что-нибудь придум ешь...»

Ит к, к ребенку – с мое прист льное н шевниение. В конце концов, дети выр стут т кими, к кими мы их выр стим. И кто, к к не Церковь, должен взять ребенк з руку и повести его по с мой прекр сной дороге – пути следов ния з Христом. Кст ти, многие в Церкви з быв ют, что дети живут в окружа ющем н с мире и впитыв ют в себя все его ре лии. Д , н м не все нр вится. И к к в жно объяснить (спокойно, р ссудительно и с улыбкой) ребенку, что хорошо, что плохо из виденного и слыш нного им з предел ми хр м , чем дел ть стр шные гл з , лихор дочно креститься, крич ть и дерг ть ребенк з руку, если, н н ш взгляд, он воспринял что-то бесполезное. Мы боимся, что мир н несет ребенку нр вственную тр вму, , к к пр вило, пут ем и тр вмируем своих детей с ми.

В жно осозн ть, что гл вное для ребенк – не увиденное или услыш нное, пр вильно сдел нные выводы. И мы просто обяз ны помочь сдел ть эти выводы. Д , ребенок н бр лся от кого-то плохих м нер и слов. Но не н до устр ив ть «конец свет » и требов ть не выходить из дом или не дружить с конкретным человеком. Н до помочь ребенку с мому р зобр ться, оценить все и понять. И тогд он будет в шим другом, не вр гом. З пуг нный ребенок, бесконечно во всем огр ниченный волей ст рших, обяз тельно пост р ется эту волю н рушить.

Р ныше, когд я с м был моложе, воспит нников в н шей школе было меньше, времени у детей больше – мы со многими встреч лись ежедневно. Н з нятиях кружков, репетициях, тренировк х (пр ктиков ли г ндбол и регби). Многие просили индивиду льных з нятий и консульт ций. Для подготовки к экз мену, олимпиа де, для отр ботки роли в спект кле.

Я несколько р з пробов л с ученик ми р зобр ть несколько з д нных им тем по лгебре и геометрии. И у детей з горелись гл з ! От нелюбимых подч с уроков. Ибо всё происходило под сенью хр м , среди друзей. А в т кой тмосфере, мне всё ч ще к жется, детям будет интересно всё, что мы им предложим. Вот, н пример, в н шем летнем л гере у ребят н ибольший восторг вызыв ли з д ния по естественным и

гум нит рным н ук м. Хотя, к з лось бы, лето и хочется з быть обо всем, что связ но с урок ми.

Немного об индивиду льных з нятиях. Невозможно переоценить их пользу. Ведь если в школе много учеников, то неч сто случ ется учителю посвятить время именно конкретному ученику.

А в ходе индивиду льных консульт ций спектр обсужд емых вопросов, естественно, будет гор здо шире того, р ди чего, собственно, собр лись. Очень полезно будет, если учитель д же поигр ет немного с учеником. Многие дети призн ются, что т кие консульт ции не редко д ют им больше, чем весь учебный год.

С мому учителю будет гор здо проще поним ть своего воспит ник после т ких з нятий.

З всем вышеск з нным в жно не з быть, что дети – это всегд дети. Им нужно и поигр ть, и побег ть, и, простите, просто подур читься. Не н до их з это руг ть и осужд ть. Хотя быв ет и шум, и беспорядок. Но это дети, и т кое поведение им свойственно. Тот, кто з - хочет изб виться от шум и беспорядк , – очень скоро изб вится и от с мих детей.

Есть очень простой способ прид ть детскому веселью нер зрушительную форму. Нужно просто его с мому орг низов ть и возгл вить. Поэтому мы игр ем с ученик ми и в волейбол, и в г ндбол, и в б дминтон, и в другие игры. И специ льно собир емся, и ездим в те тры и зооп рк, и ходим в походы и используем несколько минут от н ших ежевечерних встреч.

Всегд призыв ны помог ть препода в телью вдохновляющие примеры из жизни известных (и не очень) пед гогов.

Всем известн биограф ия зн менитого польского вр ч , пис теля и пед гог Януш Корч к , который в стр шних условиях немецкой оккуп ции Польши в годы Второй мировой войны проявил пор зительное мужество и любовь к детям. Он ост в лся со своими воспит ник ми и в з ключении в В рш вском гетто, и переступил вместе с ними порог г зовой к меры к концл гере Треблинк в 1942 г.

Еще один пример – советский учитель Никол й Кюнг. Он н ч л войну в 1939 г., когд при ним л уч стие в освобождении З п дной Белоруссии. Н ч ло Великой Отечественной 22 июня 1941 г. Кюнг встретил во гл ве курс нтов пол-

ковой школы, з щещ я Вольнское укрепление Брестской крепости. Будучи з мполитом б т реи 232-й дивизии З п дного фронт , он был р нен в боях под Ковелем и поп л в плен. Пройдя через несколько немецких концл герей, летом 1943-го он поп л в Бухенв льд, где р бот л подпольным учителем для детей (именно ему первому пришл идея орг низ ции школы в концл гере), и ст л ктивным уч стником Сопротивления.

Вот к кими слов ми Никол й Кюнг н ч л з нятия в этой необычной школе: ««Поздр в ляю в с, дорогие дети, с н ч лом учебного год . Жел ю в м следующий новый учебный год н ч ть в своих родных мест х и сидеть з н - стоящими п рт ми с н стоящими учебник ми». Просуществов л школ почти восемь месяцев, немцы т к о ней и не узн ли. Во время восст ния 11 преля 1945 г. сил ми подпольной Кр сной рмии, котор я вел свою подрывную деятельность н протяжении нескольких лет, были освобождены узники Бухенв льд . Одним из руководителей этого восст ния был Никол й Кюнг. К в лер орденов и мед лей нескольких стр н, он многие годы прор бот л учителем, з тем и директором школы №4 в Подольске (сегодня школ входит в сост в обр зов тельного комплекс №2117 г. Москвы).

### 3-й вопрос – кому принадлежит приоритет в воцерковлении: семье или церковной школе?

К к известно, в ходе человеческой истории возникли и р звились две ветви воспит ния подр ст ющего поколения: семейное и общественное. Уже д вно ученые спорят: семья или обр зов тельные орг низ ции ок зыв ют н ибольшее влияние н ст новление личности ребенк ?

Нельзя отк з ться от семейного воспит ния без урон для р звития ребенк , ведь его сил и эффективность не могут идти в ср внение ни с к ким, д же очень к чественным общественным воспит нием. Современн я семья не может воспитыв ть ребенк в отрыве от других обр зов тельных орг низ ций: ребенок ходит в детский с д, з тем в школу, з ним ется в кружке или студии художественного воспит ния, посещ ет спортивную секцию и т.д.

Н н ш вопрос р зные пед гоги отвеч ли по-р зному. Н рубеже XIX и XX вв. впервые по-



является идея сотрудничества образовательных организаций и семьи в деле воспитания ребенка, что нашло отражение и в практике советской школы.

Ключевая установка нового ФГОС: все воспитательные институты обязаны содействовать максимальному развитию ребенка, и в связи с

этим за интересы в объединении усилий, принимаются во внимание все аспекты воспитательной деятельности, в области которых каждый из них имеет те или иные преимущества.

Пожалуй некоторые преимущества и недостатки образовательных учреждений и семьи как институт воспитания с помощью т

Образовательные организации	Семья
<i>Недостатки</i>	<i>Преимущества</i>
Деловая форма общения воспитателя с детьми, снижена его близость, недостаток эмоций.	Теплые отношения между родителями и ребенком, эмоциональная насыщенность отношений.
Сменяющиеся друг друга воспитатели с различным поведением, способами воздействия на ребенка.	Постоянство и продолжительность педагогической программы поведения родителей, воздействий их на ребенка.
Обращенность воспитателя ко всему коллективу сразу, недостаточность общения с каждым ребенком отдельно.	Индивидуальный педагогический подход к ребенку.
Относительная жесткость режима дня.	Достаточно свободный режим дня.
<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Наличие и использование программ воспитания и обучения, педагогических знаний у педагогов, научно-методических пособий.	Отсутствие образовательных программ, фрагментарные представления родителей о воспитании, использование случайной педагогической литературы.
Целенаправленное воспитание и обучение детей.	Стихийное воспитание и обучение ребенка, использование только некоторых элементов целенаправленного воспитания.
Условия жизни и быта не учтены для воспитания и обучения детей.	Стремление родителей создать в семье удобные условия для себя, непонимание в значности этих условий для ребенка.
Применение методов воспитания, обучения, соответствующих возрасту и возможностям воспитанников, понимание их потребностей.	Чуждое непонимание возрастных особенностей ребенка, представление о детях как об уменьшенной копии взрослых

Вышеприведенный таблиц показывает, что и у образовательных организаций (к которым относятся и наши приходские школы), и у семьи есть свои преимущества и недостатки. Поэтому важно объединить воспитание ребенка в семье с воспитанием его в коллективе сверстников.

Необходимо взаимодействие. «Открытость внутри» – это вовлечение родителей в образовательный процесс образовательных организаций. Родители, члены семьи могут значительно

разнообразить жизнь детей в ней, внести свой вклад в учебно-воспитательную работу.

Для грамотного воспитания ребенка необходимо единство воспитательных воздействий с него со стороны всех взрослых, учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, понимание того, что он должен знать и уметь в этом возрасте и т.д. На практике же родители часто принимают ошибочные решения в процессе воспитания детей, испытывают значительные трудности. Значит

педагогов – помочь родителям. Это «открытость и дружба».

Нашим приходом крайне необходимы совместные мероприятия педагогов, родителей и детей: дни открытых дверей, кружки, викторины, праздники, семейные конкурсы и соревнования, выпуск газеты, совместные просмотры фильмов, концерты, оформление помещений, благоустройство помещения и территории.

Использование досуговых форм совместной работы способствует тому, что благополучно осуществляется позитивной эмоциональной атмосферы родители становятся более открытыми для общения, в дальнейшем педагогом проще налаживаются контакты, предоставляется педагогическую информацию.

#### 4-й вопрос – в детской школе приходится работать с родителями. Иначе нет эффекта

Это действительно вопрос, потребность, вытекающая из предыдущего вопроса.

В воскресную школу приходят совершенно разные дети, с совершенно разным уровнем подготовки. Это дети из совершенно разных семей. Родители обладают неодинаковым уровнем педагогической культуры. Кто-то много сил и времени уделяет воспитанию своего ребенка, кто-то считает, что «ему не до этого». Одни родители активно подключаются к жизни школьной жизни с ее мероприятиями, другие считают, что свою задачу по отношению к ребенку – «записать его в школу» – они уже выполнили.

Поэтому мы обязаны в храм зайти не только с детьми, но и обязательно обратиться к их семье. Безусловно, это не просто. Но кто скажет, что мы должны искать для себя легких путей? Главное, что это правильно, жалеть свое время и свои силы для Христа – о той возможности, вероятно, не стоит даже и рассуждать. Взрослые далеко не сразу воспримут окривевшие им Церковью знания. В отличие от детей, которые с радостью и благожелательностью принимают церковную работу. Виной всему то, что наше взрослое угрюмое раздробленное мировосприятие. Но проходят месяцы, иногда годы, взрослые видят, что, как окривевшая, все это доступно, полезно, интересно. И тогда «сохранность» детей во многих

семьях можно не переживать, ибо семья это всегда на виду.

В настоящее время уровень педагогической культуры большинства родителей недостаточен, что негативно отражается на результатах воспитания и обучения ребенка в семье и становится заметным из-за низкого уровня воспитанности многих современных детей.

Если привлечь родителей к участию в образовательном процессе регулярно, со временем их взаимопонимание и взаимодоверие с педагогом будет только возрастать и крепнуть. По мере того, как растут навыки родителей и увеличиваются возможности педагогического коллектива, возникают и развиваются новые разнообразные интересы. Используя принцип индивидуального подхода к участию родителей, можно развить разнообразные способы вовлечения в работу большей части семей.

Трудно переоценить то значение, которое имеет семья, но у многих родителей не хватает ни педагогических знаний, ни опыта. Поэтому необходимо не только проводить образовательные мероприятия и учебно-воспитательную работу с детьми, но и заниматься информационно-просветительской и воспитательной работой с родителями, активно вовлекая последних в процесс обучения.

Опыт показывает, что:

– благополучно активному участию родителей в жизни приходской школы их интерес к воспитанию и обучению собственных детей возрастает, родители заинтересованы новыми формами совместной работы со школой, их активность увеличилась;

– успехи разностороннего развития детей имеют с прямой связью с тем, насколько полноценно и искренне их родители отдаются делу воспитания в семье и участвуют в жизни школы.

Коротко по остальным темам.

#### 5-я тема – не перегружать детей. Они теперь и так сильно перегружены информацией

Чрезмерная образовательная нагрузка снижает интересность. О последствиях отсутствия интереса мы уже говорили.

С другой стороны, все зависит от того, как построить процесс. Успеть можно от неболь-

шого, но скучного и нерационального занятия. Известный русский педагог С.А.Рачинский неоднократно указывал в своих статьях, что ученики являются с готовностью и способностью учиться целый день. Н до этого уступать вопреки всем требованиям педагогической науки. Т к у него дело и было поставлено. К к ученики и учителя в школе Рачинского выносили протестические непрерывные занятия? Д просто учитель любил свое дело, любил детей и говорил обо всем с любовью. И эта любовь передается детям. А может ли не скучить любовь? По словам современников Рачинского, уроки в его школе «теряли значение отдельных уроков, являлись составными частями общего целого, шаг за шагом, ясным и для всех понятным путем к совершенствованию духовному».

И мы должны и наши уроки делать интересными мероприятиями, и наши мероприятия делать познавательными уроками.

**6-я тема – о самом важном**

Что дети в церковных школах приобретают обширные познания, но не могут внятно ответить, зачем они здесь, для чего. Н до постоянно, на уроках, на мероприятиях проводить мысль о том, что самое главное в нашей жизни, наш смысл, наша цель – Господь Иисус Христос. Мы следуем за Ним. Рядом с Ним мы сюда пришли. И все делаем для того, чтобы приблизиться к Нему.

Христос – главное. И об этом не надо стесняться напоминать постоянно. Любовь и стремление идти за Ним – главный итог познаний в воскресных школах.

И второе напоминание – о любви к богослужению. Чтобы не учить этому ребенка, с мому преподаватель должен любить церковную службу.

С.А.Рачинский: «Все, что может содействовать развитию искренней религиозности и при этом церковной, всё, что может внести церковный элемент в семейный обиход школы, – всё это должно быть предметом самого заботливого внимания со стороны педагогов». Церковному пению Рачинский придает огромное значение. «Тому, кто знаком с нашим богослужением, – писал он, – кто окунулся в этот мир строгого

величия, глубокого озарения всех движений человеческого духа, тому доступны все высшие музыкальные искусства, тому понятны и Бетховен, и с мысленные светлые вдохновения Моцарта, и с мистические дерзновения Бетховена и Глинки».

«Кто овладел делом, – писал Рачинский, – хотя бы только службами Страстной седмицы, тот овладел целым миром высокой поэзии и глубокого богословского мышления».

**7-я тема – обязательное полноценное участие священника в жизни приходской школы**

Это касается, в первую очередь, непосредственного общения с детьми.

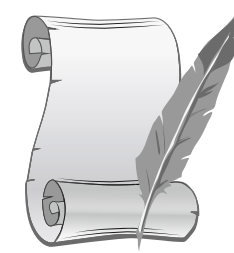
Безусловно, священник занят службами, требованиями, пастырством, общественной деятельностью. Но он же, служитель Алтаря Господня, может проникнуть в тайные сокровенные глубины детской души, где бессилена окантовка же педагога. Эффект участия священнослужителя в воспитании ребенка переоценить просто невозможно.

**8-я тема – наша тотальная закрытость друг от друга**

Я об этом неоднократно говорил и лично руководителям школ, и на различных епархиальных форумах. Нужно делиться опытом. Для тех, кто серьезно работает с детьми в приходской школе, очень ценен опыт, накопленный другими школами. Ведь делом общее дело. Но им редко кто делится. Вплоть до того, что, когда «Привозят в нашу школу няню» выезжают в другие школы для обмена опытом, принимающая сторона просто предположить прочитает брошюру о своей школе.

Конечно, школы встречаются друг с другом. Мы даже иногда рассуждаем на общих мероприятиях о каких-то спектрах нашей работы. Но хочется большего.

Я уже давно убедился в том, что пока взрослые пугаются, сомневаются и критикуют, их дети приходят, улыбаются и делают. Хотелось бы всем, причастным к делу церковного воспитания и образования, пожелать не бояться потратить на детей время и силы. Ибо детская любовь и доверие вселит в нас в тысячу раз больше сил. Хочу всем пожелать сохранить в себе хоть каплю детства. Спасибо за внимание.



ГОМИЛЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

# Протоиерей Александр Кривошеин Слово в Неделю Крестопоклонную

**Во Имя Отца и Сына и Святого Духа!**

*«Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною».*  
(Мк. 8:34)

Когда люди слышат эти слова Господа Иисуса Христа, прозвучавшие в сегодняшнем евангельском чтении, то в их сознании часто возникают недоумение, вопрос, и даже протест. У многих сформировался нелепый образ того человека, который исполнил этот призыв Христа. Это некое безвольное, бесцветное, пассивное существо, безропотно принимающее физические и нравственные страдания. И многие в сокрушении признают себе, что не в состоянии последовать тому кому примеру. Но мы знаем, что Бог не хочет унижения человека. Он ведь Сам «уничтожил Себя Самого, приняв образ раба... смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной» (Флп. 2:7–8), чтобы «прежде предвечий воскресить образом»<sup>1</sup>, чтобы возвеличить человека и возвести его на высоту богоподобия.

Жаль, что в реальности получается так, что очень важные слова Христа не входят в сердце человека, ибо оно закрыто для них «страх ради» (Ин. 20:19). И все из-за того, что искренно не понимаются. А ведь в этом призыве заключен очень глубокий смысл, который не имеет ничего общего с вышеописанным стереотипом. От правильного понимания этого смысла зависит, сможем ли мы увидеть Христа.

Первое, что мы должны образумить внимание в этом призыве, заключено в значительных словах – «если кто хочет идти за Мною». Господь не заставляет, не принуждает, не применяет силу для того, чтобы отдельный человек или целые общества были рядом с Ним. Все это

лежит в области добровольного согласия с Богом человек, потому что Богу не нужны ни рабы, ни слуги. Ему нужны дети, сыновья и дочери, те, которые пришли не по принуждению в дом Его, в Его Царство, которые хотели этого, жаждя «быть со Христом» (Флп. 1:23). Таким образом, первое, что мы слышим от Христа – это призыв добровольно следовать за Ним. И если есть не это согласие человека, то следующие два условия преломляются под другим углом, и уже по-иному звучит призыв и отвергнуться себя, и взять крест.

Блаженный Феодорит Кирский говорил: «Рождение естественное не требует согласия рожденного, но для рождения по вере требуется согласие и рожденного, и рожденного. Ибо если слушающий проповедь, хотя проповедующий искренно верует, не с верою примет наставления, то не может называться сыном проповедующего»<sup>2</sup>. И так в духовной жизни во всем: без согласия, без свободного выбора и желания, человек все время будет чувствовать тяжесть, не понимая, что от него хотят и зачем это нужно. Как следствие, не будет и приближения ко Христу.

Следующая фраза, «отвергнуться себя...», звучит странно для современного человека, так любящего себя, так болезненно переживающего любой личный дискомфорт и воспринимającego этот призыв в контексте того ложного образа, который был описан в начале. Поэтому очень важно правильно понять, что же значит слово Господом «отвергнуться себя?»

Д же тогда, когда человек приходит и исповедь, не до конца понимая ее значение, все равно он совершенно искренне говорит, что грешен во всем и во всем приносит покаяние. Он не говорит ничего конкретного, лишь общие фразы, но он говорит искренне, потому что интуитивно понимает и ощущает, что, то состояние, в котором он находится, нельзя назвать нормальным, что в таком состоянии невозможно переживание абсолютного счастья. Но при этом очень важно, чтобы человек не просто произнес общие фразы, но узрел глубину своего греха и ужаснулся. Чтобы он не просто смотрел на свой грех, как на нечто окружающее из окна машины в автомобиле, но остановился, задумался о том, что он приносит людям и самому себе, чтобы он захотел *отвергнуться себя* *тотого*, не захотел больше себя отождествлять именно с этой личиной, с этой странной одеждой.

Когда Господь Иисус Христос сказал окружающим Его людям, чтобы они взяли свой крест, если хотят последовать за Ним, то еще не было Голгофы, и никто из слушающих даже не подозревал, что жизнь Свою Он закончит таким образом. Ведь крест для толпы отождествлялся со страшным орудием смертной казни, которой подвергали людей, совершивших сугубые преступления, в котором они умирали очень мучительно и долго и к которым не было никакого снисхождения. Это не был еще тот крест, который мы отождествляем с Крестом Христовым – Крестом славы и победы, Крестом Воскресения и жизни. А то был крест проклятия и отвержения, крест страдания и смерти. И эти слова Христа должны были вызывать у слушающих ту же реакцию, что и другие Его слова. Слова, которые Он говорил еще до Троицы Вечери, до установления Таинства Евхаристии, именно о Теле Своем и Крови как о Небесном Хлебе, как о пище, без которой «не будете иметь в себе жизни» (Ин. 6:53). Эти слова для многих слушающих казались непонятными, и они отошли от Христа навсегда. *Не следовало больше за Ним*, не слушали Его, потому что Слова Божия не могли вместить.

Точно такую же реакцию должен был вызвать и призыв взять свой крест. Как можно

было тогда человеку, хотя и мгновение, впустить в свою жизнь такое явление как крест?! Эти слова являются еще более непостижимыми, чем слова о Небесном Хлебе. Но как Христос говорил о Небесном Хлебе, который еще будет, так Он говорил и о кресте, который грядет. Он Сам прошел через эту смерть, Он Сам распялся и распял на нем преступление человеческое. Никто Его к этому не принуждал, как Он Сам говорит (Ин. 10:17–18). Это был Его добровольный выбор, и Он от него не отказался ради ожидания из нас, чтобы всякий имел надежду воскресения, вечной жизни и счастья.

Вот для чего необходимо, как и Христос, взять свой крест и понести его, т. е. не только и не столько, как это принято думать, терпеливо и смиренно переносить все случившееся в жизни, не роптать на свою участь, *вступить в борьбу со своими страстями и грехом*. По слову апостола Павла «те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5: 24). Они пригвоздили ко кресту все свое странное, чтобы оно на нем умерло, и воскресли новыми людьми.

Не один человек скажет, что все равно это тяжело – идти за Христом, отказываясь от своего эгоизма и борясь со своими страстями. Иными словами – уступать, прощать, любить, ломать себя привычного. Может быть, Господь невероятного требует от нас? Давайте обратимся к Тому, Кто сказал эти слова. Он Сам несет Свой Крест на Голгофу, но Он его не донес, Он упал под его тяжестью. И донести Крест Ему помог человек (Мк. 15:21). Человек помог Богу нести Крест! Сейчас же Бог помогает человеку нести крест! Борьба со своими греховными привычками одному, без помощи и благости Божией, конечно же, тяжело, даже бессмысленно. Каждый должен понимать, что взять и донести свой крест можно только со Христом.

Нынешний день дает нам возможность по-иному взглянуть на привычные евангельские слова, переосмыслить свое отношение к ним и, подобно иерихонскому слепцу (Мк. 10:50), сбросить с себя грязную одежду греха, объявить войну себе странному и последовать за Христом в Его вечное Царство славы и святости. Аминь!

## Священник Илия Ничипоров Великопостные проповеди протоиерея Сергия Булгакова

Протоиерей Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944) – выдающийся пастырь, педагог, мыслитель XX столетия. Его литературная одаренность и чуткость к художественному слову нашли воплощение в объемном корпусе ныне доступных проповедей 1920–1940-х гг.<sup>1</sup>, которые создавались в эмиграции и спланировали пребывавшую в рассеянии паству Русской Церкви.

Великий пост и Воскресение Христово стали смысловыми центрами гомилетического наследия отца Сергия Булгакова. Особое место в этом цикле занимают проповеди, произнесенные в подготовительные недели и позволяющие уяснить значение великопостного опыта как для духовной жизни, так и для исторического сознания христиан в кризисных ситуациях эпохи.

Проповеди 1941–1943 гг., объединенные под общим названием «В преддверии Великого поста», передуют на исторический фон современности и настраивают на христианское устояние в «житейском море, кипящем от мирового пожара». Горечь изгнания и человеческого чувства, сжимающие воспоминания о том, как «на родине дальной, в прозрачности близящейся весны звучали нам протяжные кроткие звоны, звонили в храм», выводят к расширительному пониманию изгнания как онтологического состояния поврежденной грехом души, отзывающейся на «великопостный зов». Отклик на «благостный глас небесной», жаждущий единения со Христом открывает путь к, как сказано, безвозвратно утраченному «детству души, хранившейся в Эдем, которого лишился». «Великопостное откровение о Боге и человеке» заключено, по Булгакову, в углубленном богомыслии, в переживании поста как «времени духовного делания сокровенного», пронизанного «не только печалью по Бозе, но и светлой радостью о Нем... детскостью души, обретающей открытые объятия Отца». В условиях потери привычных жизненных благ и ориентиров

прибегающий к Церкви и вступающий в великопостное поприще подобен нищему, который «ценит последнюю лепту, которую еще имеет, притом не меньше, но, может быть, полнее и больше, нежели бывшие богатства». Спиритическое прохождение Поста связывается Булгаковым не столько с внешними смирениями, сколько с «творческим вдохновением» от предстоящего обновления своего бытия: «Благодать поста, которая и ныне от нас не отнимается, дает нам ту прозрачность в душе, в которой мы видим себя во грехах своих, но вместо успокоивающего услужения он хочет от нас мужественно страдающего сердца, в приятии своего креста, в следовании за Христом. Бог дает, как ждому в свое время, ему нужное. Войдем же в силу Великого поста с покаянным смирением и творческим его вдохновением. Горю имеем сердца!»

В проповеди «О светлой печали. В преддверии Великого поста» звучит напоминание о сопряженности великопостного пути с приобщением к *богослужбному опыту Церкви*, с «духовным чувством различия времен церковных». Печаль души от созерцания своей греховности осознается в нераздельной связи с торжеством Воскресения, с «благостным Пасхи», что противоположно «духу уныния», который «лук во нас шепчет человеку, что весь он принадлежит греху и ничтожеству, вместе со всем миром»: «В той осиянности проходит тягостный путь покаяния. Это есть путь веры – веры в Бога, в Его милосердие клячущимся, и веры в человека, которому присуще богосыновство. И чем сильнее переживается

<sup>1</sup> Последствие чина вечерея Рождества Христова. Третье предпринятие.

<sup>2</sup> Феодорит Кирский, блж. Толкование на послание святого апостола Павла. М., 2013. С. 680.

первое, тем жизненнее ощущается второе. Посему покаяние не есть саморазблужение человека, его отречение от своих человеческих сил и призвания, но есть его укрепление в истинной человечности. К жизни, к деланию во имя Божие, к любви к человеку и к Божьему миру возвращаются он с горных вершин, где дышал он чистым и светлым воздухом покаяния, к светлым подвигам и вдохновениям».

На экзегезе библейских сюжетов и богослужебных обрядов подготовительных недель построены проповеди «Двери покаяния», «Нарекания Вилонских» (1933), «Неделя о Страшном суде» (1925). Их сквозной побудительный мотив – призыв к трепетному и радостному предстоянию пред Оком Божиим.

«Ведением» своего греха, трудом самопокаяния, с моления и покаяния, переживанием ниспосланной от Отца «радости прощения» возделываясь почва для «благотного цветения всех сил духовных» и освобождения «первозданного естества человека от исконного греха».

Церковное пение стихов 136 псалма осмысливается отцом Сергием в автобиографическом ключе, в соотношениях с текущей исторической действительностью. «Словесные песни в изгнании» звучат как пронзительная, блаженствующая и горькая отчаянная исповедь нынешнего поколения изгнанников, которые из пропавшего земного страдания обращают взор к желанному Небесному Граду: «Родина наша – святая, место святого Града, созидаемого посреди стен Вилон. Песнь эта есть одновременно плач об отечестве земном и отечестве небесном, – мы лишены и того, и другого. Наш подвиг заключается в том, чтобы жить полнотой жизни русской и нашей веры и любви к Богу».

Притчей о Страшном суде «Господь открыл нам... тайну Своего смотра о мире... повелевая нам мысль пред Божиим прощением и Божиим судом, Божиим милосердием и Божьей прощадью». Не сковывающее человеческую волю устроение, но вдохновляющий призыв к «духовному бодрствованию», богопознанию, любви ко Христу через любовь к ближнему заключен в этом евангельском откровении о последних сроках земной истории:

«Любовь к ближнему есть и любовь ко Христу, ее в Себе содержит. Единственным Ближним нам, к Которому относятся и могут относиться все дела любви и вся любовь, является Сам Господь Иисус Христос. И мы в человеке и через человека любим Самого Господа, того не ведая, и Ему, Творцу, впечатлевшему дела любви... В каждом человеке живет Христос, есть сил Христов, каждый человек... есть образ Божий, образ Христов, есть Сам живущий в нем Христос».

*Богочеловеческая личность Христос выдвигается в центр великопостных проповедей отца Сергия.* В проповедях и пророчестве Вход Господня в Иерусалим все внимание сосредоточено на Христе, явившем Себя на пороге вольной страсти «Царем кротким и смиренным» и вошедшем в Иерусалим отнюдь «не по образу завоевателей и сильников, но как победитель смерти... покоряющий сердца, возлюбленный и царствующий силой любви». Прозвучавшая «воспоминающая» и «совершающая» смыслы церковных пророчеств, Булгаков призывает увидеть в этом смиренном и победном шествии и встречу крестной славы высокий образ пути всякого христианина, который сквозь земные привязанности прорывается к Божественному Царству: «Посему день пророчества Вход Господня является нам источником радостной бодрости и христианской надежды... И чрез путь земной прошел Христос, и мы с Ним восходим к славе Его... Не знаем христианину, что не имеет пребывающего греховного земного царство, оно есть лишь прообраз и предвещание, через него проторгается дух наш к Царствию Божию вечному. Господь вышел из греховного Своего воцарения, чтобы войти в него для страдания, для вечной победы, и зовет к тому же и верных. Любите землю родимую, любите царство отеческое, но чрез него устремляйтесь туда, куда ведет нас Господь, входящий днесь во святой град, к царствию вечному чрез Голгофу, к несению креста Своего».

Совершительное, историческое значение Тайной Вечери раскрыто в проповеди «Вечера Агнца» (1941). Человеческое, проникнутое горько-радостным чувством измерение этого «прощального собрания друзей Христо-

вых», Его «прощальной трагедии с человеком на земле» перерастает во вселенский мистический акт, ибо в событии Вечери Господней, которое «является средоточием и Четыредесятницы, и Страстной седмицы, всего церковного года, и всей жизни человечества и всего мира», упроделяются пространственно-временные пределы, Сионская горница «ширится для всех в нее приходящих, и мы в ней ныне вмещаемся, духовно сопредельствуем вместе со святыми апостолами, хотя и после них. И нам дает Он Сам пречистыми руками Своими через руки священника Тело и Кровь Свою «во оставление грехов»... Горница Тайной Вечери, всех в себя вмещающая, становится средоточием мира и всего творения... Тайная Вечера, единожды совершена Господом, продолжается и во все времена всех лет для всех приходящих с той же силой, как и тогда совершил... Наши земные события и потрясения, разрушения и восстания, все земное ничтожно, бессильно и пусто пред лицом Господним, преподающим и преподаваемым в смирении горницы Сионской. Так должны мы мыслить и чувствовать, пред лицом того свершения себя ставить пред лицом Господним».

*Приближение к Тайне Креста и распятия* рождается в проповедях отца Сергия («Крестность жизни», «Распятие с ним двозлодея...» и др.) из личного переживания того, что Христос «разделяет с нами наши человеческие судьбы», непреложно присутствует в продолжающейся после Его Вознесения земной истории, в судьбах отдельного человека и целых народов, для которых «наступают свои особые крестные времена и сроки», потому «взятие креста... обусловлено с моотвержением в подчинении своего произволения воле Божией, в принятии своей судьбы как Божьего определения». Образы распятия рядом со Христом распяты ключом, по мысли Булгакова, извечные – то отдаленные от Бога, то приближающиеся к Нему – поиски человеческой души. Перед лицом смерти они «запрашивают о том, что происходит, они спрашивают: есть ли Бог». Христос разделяет страдания этих людей, Он Сам «пришел в мир и с миром страдания и умер... но Он же говорит: «Ныне же будешь со Мною в раю», – это ответ, что мир не создан

для страданий, но для блаженств, к которому идет через крест. Ответ на мировую скорбь есть Сын Божий, висящий на кресте... Это не ответ, которого ищет расщепленное человеческое сознание, это ответ, что Бог этого хочет и ведет нас к этому».

*Весомой в великопостных проповедях отца Сергия Булгакова являются и богородичные темы.* К лучшим образцам его гомилетических трудов могут быть отнесены проповеди на Благовещение 1929 и 1939 гг. в связи с совпадением этого пророчества с Неделями Крестопоклонной и Великой Пятницей («Страстное Благовещение», «Благовещение и Гроб Господень»). Вспоминая древний иконописный образ «Страстное Благовещение», отец Сергий размышляет о том, как образ христинское сознание может совокупно вместить распятие и крестопоклонение, «печаль Гроба Господня» и «радость Благовещения». В своем пророческом содержании «Благовещение было вестью о кресте Сына и о стоянии у него Богоматери, и на это делал он свое согласие Архангелу». В радости Девы Марии открывается перспектива крестного пути и проясняется сущность христинского приятия мира, когда «сила любви» становится «мерой жертвенности», радость же эта «не есть мирская радость, которая ищет человеческого услужения и бежит скорби», но «радость Господня Гроба, из которого воссияет свет воскресения». В определенной мере *проповедник становится художником, который из печальности образный мир пророчества, воспринимая верующим сердцем помимо слов: «Небесная лазурь Благовещения покрывается темным одеянием Четыредесятницы и одевается в великую печаль Великого пятка.* Лучи благовещенского утра пробиваются лишь через темные тучи. Это именно соответствует великой туче и тяжелым испытаниям нашего времени».

Образ Богородицы рисуется Булгаковым и в проповедях, произнесенных во время Чина Погребения Спасителя («Плч Богоматери. Слово в Великую пятницу», 1929; «Животе, к коумиреши...», 1937). Строй и атмосфера этого богослужения, когда «в торжественной тишине совершается мистерия смерти Бога» и «от смертных судорог отливает сердце

мир», перед ются через восприятие людей, которые вырв лись из мирской суеты и «принесли Ему свечу своей темной жизни», возложили «цветы от всей любви своей» и прикоснулись «со слез ми сердц к Его р н м». Молитвенно вник я в богослужебные тексты Великой субботы, Булг ков пок зыв ет, к к через муки М тери весь человеческий род «у Гроб Господня прик с ется к т инству смерти». Одн ко эт смерть «не дел л сь торжеством небытия, явил сь победою жизни. Ее тьм оз рен луч щимся светом, мертвое молч ние исполнено полнозвучной тишины, ее скорбь пог сл в сиянии Жизни во гробе. И воинство церковное преклоняется и торжествует торжество победившей, ибо до конц все отд вшей и все приавшей любви, оно теснится вокруг Богом тери. Он уже позн л , в глубин х своего стр д ния, что пройдет единственный путь к последней победе Жизни н д смертью». Пл ч Богом тери прочувствов н отцом Сергием к к н пряженн я «бесед души с Богом», емкое отр жение устремлений человечеств , ч ющего превозмочь скорбь богоост вленности, потому что в этом м теринском сокрушении «есть... большее, чем просто стр д ние з любимого Сын , есть и недоумение, искушение, испыт ние веры. Церковь вл г ет в уст Богом тери свои недоумения, гр нич щие с жел нием смерти, ст ло быть, унынием и отч янием... Это не есть личн я, но общ я, всечеловеческ я скорбь и недоумение, от пр ведного Иов до н ших дней. Кому не суждено было в жизни стоять пред непостижимым и к к будто бессмысленным и злобным н ч лом, когд стынет душ и д леким ст новится Бог?» Примеч тельно *противопост вление гибельного отч яния Иуды и просквоженной светом упов ния скорби Богородицы*: «Недоумение и скорбь т ит в себе р зные возможности, оно н острие жизни и смерти. В одну сторону – отч яние

Иуды и р внодушие измены, в другую – побед , единственно возможн я только н этом пути. В душе Девы совершил сь эт побед – вдруг н д отч янием, высшей очевидности пред низшей, он услыш л «в т йне» ск з нное в сердце. Это был побед веры и послуш ние Отчей воле, явленные не только н кресте, но и у крест , в человеческом роде. И это путь всего человеческого род , путь Церкви: сохр нить веру в победу при внешнем уничтожении, в истину – при внешней непонятности, в добро – при внешней силе зл , во тьме видеть свет, жить вопреки внешней очевидности».

Предстояние в «бл женстве скорби» у Гроб Господня поним ется Булг ковым к к опыт жел нной, явленной Богородицей и жен ми-мироносиц ми любви человек ко Христу, ибо «вер и ясновидение любви упрежд ют д же постольское постижение» («У Гроб Господня», 1942). Н исходе великопостного пути в крестной скорби крепнет освобод ющ я, выр ст ющ я из недр пережитого стр д ния сил п сх льного ликов ния: «Сил н шей р дости – не в бл гополучии, но в небл гополучии – он ест нез висим я поистине и свободн я, к к р дость подвиг , п сх н крови, рядом с Голгофой, выстр д нн я побед веры н шей» («О подвиге р дости. В преддверии св. П схи», 1942).

Великопостные проповеди протоиерея Сергия Булг ков , н сыщенные молитвенной интуицией и богословской рефлексией о событиях Священной истории, богослужебных текст х, отлич ются стиливым многообр зием и бог тством обр зного ряд . В них творчески присутствует и выр ж ет себя вторское «я», посреди многих к т строф р змышляющее о собственном пути, о судьб х своего поколения, Русской Церкви, России и осозн ющее великопостный и п сх льный опыт в к честве сердцевины христиского миропоним ния.



ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА

## Священник Ан толий Трушин Протоиерей Михаил Андреевич Березовский: к 150-летию со дня рождения

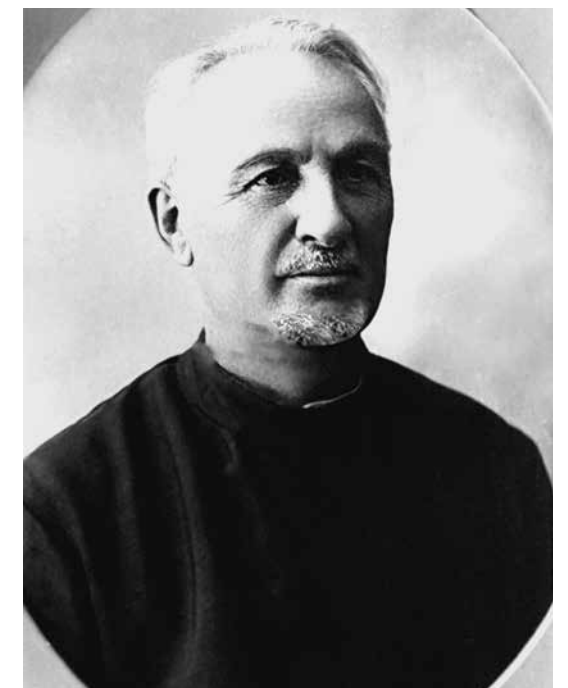
«Перед ним преклонялись не только за редкую многогранность дарования, считавшуюся нормой разве что в далекую эпоху Ренессанса, но и за мудрость и скромность, за открытый и покладистый характер, сочетавший в себе принципиальность и неустанный труд».

С.Пожар

**М**их ил Андреевич Березовский родился 8 (20) февр ля 1868 г. в семье священник , который служил в небольшом селении К з нь нед леко от город Аккерм н (ныне село Б йр мч Белгород-Днестровского р йон Одесской обл сти). Музыкальные д ров ния священник Андрея Березовского, обл д вшего прекр сным слухом и голосом, перед лись детям по н следству: с р ннего детств будущий композитор вместе с двумя своими бр тьями, Вл димиром и П влом, пели в церковном хоре.

В 1878 г. Мих ил, по н стоянию отц , поступил в Кишиневскую пр восл вную семинарию, которую успешно окончил в 1888 г. со зв нием регент первого р зряд и учителя церковного пения. Вспомин я семинарские годы обучения, он позднее пис л: «Духовн я семинария д л мне все: мор льные принципы, жизненные устои, железную дисциплину, умение р бот ть много и систем тически, привил мне священную любовь к труду». В этом же году Березовский женился н дочери кишиневского протоиерея Елене Думитру Б лт г , в бр ке с которой родилось шестеро детей.

1 октября 1889 г. Мих ил Андреевич Березовский был рукоположен в с н пресвитер и отпр влен н служение в церковь Арх нгелов Мих ил и Г вриил (Ст рые Боюк ны). В период с 1893 по 1895 гг. Березовский обуч лся в ч стной музык льной школе В силия Гутор <sup>1</sup> в Кишиневе. Ст в одним из первых выпускников, он подр б тыв л помощником регент в местном к федр льном соборе Рождеств Христов ,



Протоиерей Мих ил Андреевич Березовский

куд был отпр влен н место служения священником, т кже препод в л музыку в мужской гимназии имени Мих я Эминеску<sup>2</sup>. В тоже время, осозн в я недост ток своего музыкального обр зования, композитор поступил в 1898 г. в С нкт-Петербургскую певческую к пеллу.

Во время обучения в к пелле с Березовским з ним лся известный русский композитор Ан толий Конст нтинович Лядов. Вок лом же з ним лся Эду рд Н п рник<sup>3</sup>, который, отмеч я кр сивый голос Мих ил Андреевич , пригл ш л его попробов ть силы н гл вной оперной

<sup>1</sup> Тексты проповедей прот. Сергия Булг ков приводятся по: <http://ivashek.com/ru/texts/theology-texts/words>

сцене столицы. Для молодого священника же появилось искушение не чти к рьеру профессионального артиста, что вызвало недовольство духовенства<sup>4</sup>.

Вернувшись в 1901 г. в родной Кишинев, Михаил Андреевич создал хор, с которым трудился до конца своих дней. На протяжении всего существования хора в его состав входили не только простые люди, но также и чиновники, купцы, также и мужские женщины и их дети. В нем числилось около 300 человек. В особо торжественных случаях, желющих собраться гораздо больше<sup>5</sup>.

Совместно с занятиями хора, композитор устраивал творческие вечера, на которых выступал не только как руководитель творческого коллектива, но и сольно. Так, в газете «Бессарабия» в рецензии на один из первых вечеров в консерватории «Унирия» писал: «Из всех выступавших 27 мая 1914 г. в зале епархиального дома профессоров нашей консерватории наиболее внимательным, наиболее интересным слушателем протоиерей М.А.Березовский... В отчетном концерте М.А.Березовский выступил как певец и композитор. Бессарабия М.А.Березовского исключителен по своей силе и огромности диапазона. От верхнего «соля» до нижнего «до». Тембр бархатистый и ровный во всех регистрах, что придает голосу неопределимую прелесть и блеск. Серьезная школа, упорные занятия и музыкальность позволяют обладателю этого редкого голоса делать с ним все, что угодно. Необходимо прибегать сюда к рсивую, ристорическую манеру держаться на эстраде. Все это вместе взятое производит впечатление. Публика устроила артисту вполне заслуженную овацию. Артист вынужден был много раз бисировать. М.А.Березовский выступил со своей композицией, музыкой на «Cantec-roesis» поэмы Гоголя. Это вполне удавшийся интересный романс, построенный на хроматизме и прекрасно гармонизированный. Фразы в нем законченны и формы соблюден безукоризненно. Хроматизмы этой композиции представляются невероятной трудностью для вокального исполнения, что вторично преодолено вполне. О чувстве и выразительности исполнения и не говорю: они были выше всякой похвалы. Счастливый композитор, могущий точно исполнять свои произведения! Большую

силу драматизма и эстетического подъема дал М.А.Березовский в романсе «Якорь» Добровольского. Как хотелось бы почаще слушать такого высококультурного и бесподобного артиста и певца. Считаю своим долгом поздравить молодую консерваторию с приобретением такого драгоценного кладовика, как ковым является протоиерей М.А.Березовский».

Не оставил композитор и преподавательскую деятельность: вел вокальные хоры, теорию музыки в Певческой школе при Кишиневской епархии, в духовной семинарии, наконец, в престижной музыкальной консерватории «Унирия».

После непродолжительной болезни, 5 ноября 1940 г. протоиерей Михаил Андреевич Березовский скончался в Кишиневе в своем доме. Лишь несколько его верных друзей и священников, не побоявшихся прещений со стороны советской власти, участвовали в похоронной процессии до кладбища на Армянской улице Кишинева, где Березовского и похоронили рядом с его учеником Александром Крестом. Незадолго до своей кончины композитор узнал о смерти своего младшего сына Андрея, заплатившего ценой собственной жизни от поругания немецкими солдатами двух еврейских женщин.

Помимо композиторской деятельности музыкант в его родной Молдавии жив и сейчас: проводятся не только концерты и конференции в память о композиторе, но также во дворе Теоретического лицея с художественным уклоном имени прот. Михаила Березовского в Кишиневе строится деревянная церковь в стиле храмов, возведенных Штефаном Челаре.

\* \* \*

Музыкальный талант и гений протоиерея Михаила Андреевича Березовского является очень значимым для молдавского народа. Его перу принадлежат первые родные молдавские кантиды, написанные в Кишиневе: «К 100-летию основания Кишиневской семинарии», «Русь-Болгария», посвященной очередной годовщине окончания русско-турецких войн. Единственную сохранившуюся до наших дней кантиду «К столетию присоединения Бессарабии к России» Михаил Андреевич написал в 1912 г. к мероприятиям<sup>6</sup>, посвященным этому исторически важному для Кишинева и всей Молдавии событию.

Композитором выполнены также обрядовки для смешанного хора русских, украинских, греческих, сербских, болгарских и конечно же молдавских и родных песен. Особым успехом пользовались его романсы и стихи русских и румынских поэтов, которые с большим успехом представлялись широкой публике.

Особое место в неустанный деятельности отца Михаила занимало сочинение и церковной музыки. Помимо полного цикла Литургии и Всенощного бдения, им были написаны также отдельные песнопения: №1–5 – «Тебе поем» (киевского распев) для смешанного и мужского хоров, «Милость мир... Тебе поем» (на Литургии Василия Великого), «Бог Господь» и тропарь святителю Николаю Чудотворцу (греческого распев), «Тебе, Бог, хвалим»; №7–17 и 19–21 (изд. 1911) – Херувимская (молдавского распев), «Милость мир», Кондак к кисти Покров Пресвятой Богородицы, «Достоинство есть», «Господи, сподоби гостивых» и Трисвятое, тропарь святителю Иоанну Златоусту (для мужского хора), «Милосердия двери», «Рзбойник блгаго зумного», «Плотию уснув», «Взбранный Воеводе» (№1 и 2), стихир в Неделю вий (знаменного распев), «Преславная днесь» (знаменного распев), «Црю Небесный» (знаменного распев).

<sup>1</sup> Василий Петрович Гутор (1864–1947) – музыкант, преподаватель, профессор Одесской консерватории.

<sup>2</sup> Михай Эминеску (1850–1889) – румынский поэт, классик румынской литературы. Посмертно избран членом Румынской академии наук.

<sup>3</sup> Эдуард Францевич Неприник (1839–1916) – чешский и российский композитор, дирижер. В течение почти пятидесяти лет он занимал пост главного дирижера Мариинского театра, под его управлением состоялись премьеры практически всех созданных в то время русских опер.

<sup>4</sup> З попытку выступить в роли Мефистофеля из оперы «Фауст» Шопена его строго предупредили и временно запретили служить несколько месяцев. Тем не менее, впоследствии он не раз выходил на широкой аудитория в качестве солиста, покоряя ее мастерством и вдохновением.

<sup>5</sup> Так, на праздновании по случаю 100-летия со дня рождения писателя Николая Васильевича Гоголя он дирижировал хором сразу из 800 человек!

<sup>6</sup> Изданная партитура для смешанного хора в сопровождении фортепиано содержит на титульном листе посвящение «Глубокопочтительному Архиепископу Бессарабской церкви, Преосвященнейшему Сергию (Чичкову)», вступившему в Кишиневскую кафедру в 1908 г.

#### Список использованной литературы:

1. Mihail Berezovschi – preot talentat in arte. <http://pater-maximus.blogspot.ru/2011/07/mihail-berezovschi-preot-talentat-in.html> (электронный ресурс).
2. Аксионов Л. Березовский Михаил Андреевич. Кишинев, 1970.
3. Асфьяев Б.В. О хоровом искусстве. Лг.: Музыка, 1980.
4. Болдур А. Музыка в Бессарабии. Бухарест, 1940.
5. Клетинич Е.С. Композиторы Советской Молдавии. Кишинев: Литературно-Артистическое, 1987.

Духовные сочинения протоиерея Михаила Андреевича Березовского характерны своей певучестью и хорошо развитой фактурой, они грамотно изложены с указанием источников знаменного и певческого (композитор использует различные распевы вплоть до местного), в то же время, сочинения не характерны с точки зрения принятых в то время норм гармонии и голосоведения, темными музыкальными корифеями, как Александр Костельский и Александр Никольский.

О его духовном творчестве современники писали: «У него все написано красиво и блещет мелодиями, отличное голосоведение, совершенное знание композиции и владение всеми формами музыкального искусства... В духовных мелодиях его истинно религиозное чувство и настроение, они изучены соответствующие духу православия музыкальные образы, у него мелодия тесно связана с текстом».

Вниманию читателей мы предлагаем сочинение протоиерея Михаила Андреевича Березовского – тропарь святителю Николаю, который является образцом греческого распева. Мы же в свою очередь сделали переложение этого песнопения для мужского хора.

6. Негичевский Е. Evoluția artei corale naționale în secolul al XX-lea. Кишинев, 2009.

7. Негичевский Е. Mihail Berezovschi, dirijor de cor și compozitor. Кишинев: Эпиграф, 2002.

8. Нумов А.А. Березовский Михаил Андреевич. <http://www.pravenc.ru/text/78132.html> (электронный ресурс).

9. Пожар С. Многоликий пастырь. К 140-летию композитора, регента, певца и художника Михаила Березовского. Кишинев: Русин, 2008, №1–2.

10. Скоблионок А.Д. Композиторы Молдавской ССР. М.: Советский Композитор, 1960.

# Тропарь свт. Николаю

М.А. Березовский, протоиерей  
в переложении для мх священника Анатолия Трушина

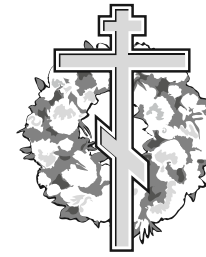
Пра - ви - ло ве - ры и об - раз кро - тос - ти, воз - дер - жа - ни - я у - чи - те - ля

я - ви - тя ста - ду тво - е - му я - же ве - щей ис - ти - на.

Се - го ра - ди стя - жал е - си сми - ре - ни - ем вы - со - ка - я, ни - ще - то - ю бо - га - та - я,

от - че свя - щен - но - на - чаль - ни - че Ни - ко - ла - е,

мо - ли Хрис - та Бо - га спас - ти - ся ду - шам на - шим.



ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ  
ПОЧИВШИМ

## Протоиерей Игорь Бондарев

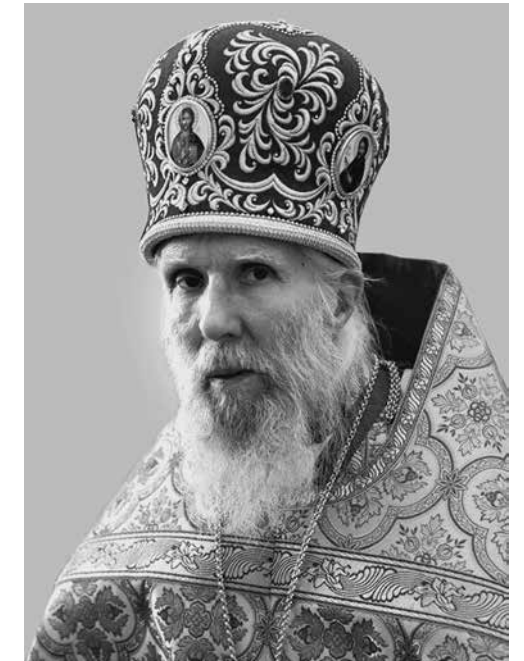
26 января в 80-м году жизни после продолжительной болезни ко Господу отошел почетный и стоятель Преображенского храма села Спасского Волоколамского района протоиерей Игорь Бондарев.

Будущий настоятель родился в городе Новочеркасске Ростовской области 13 августа 1938 г. в семье служащих. В 1961 г. Игорь Александрович поступил в Донской сельскохозяйственный институт, затем – в аспирантуру Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, где защитил кандидатскую диссертацию. Игорь Александрович работал в государственных учреждениях, в том числе в Государственном плановом комитете Совет Министров СССР.

В семидесятые годы будущий священник пришел к вере, стал сотрудником Издательского отдела Московской Патриархии и многолетним помощником главы отдела архиепископа Волоколамского (впоследствии митрополита Волоколамского и Юрьевского) Питирима (Нечевы). Игорь Александрович учился в заочном секторе Московской духовной семинарии. За усердные труды в отделе в 1983 г. он был награжден орденом преподобного Сергия Радонежского III степени.

5 июня 1982 г. архиепископом Питиримом Игорь Александрович был рукоположен во диакона, 1 августа того же года – во пресвитера. Указом митрополита Ювеналия священник Игорь Бондарев был назначен настоятелем в Преображенском храме села Спасского Волоколамского района и исполнял это послушание в течение тридцати трех лет.

Начало настоятельства настоятеля пришлось на 1980-е гг. Образовательный, глубоко верующий и отличавшийся личной скромностью священник привлек в Церковь много людей, готовых услышать слово Божие.



В 1990-е гг., помимо приходских трудов в Спасском храме, отец Игорь нес попечение о многих сельских святынях: Троицком храме села Новлянское, Благовещенском храме села Бржаниково, храме-усыпальнице преподобного Олега Брянского в селе Осташево, Преображенском храме села Сляднево, Никольском храме села Лихачево.

Протоиерей Игорь Бондарев был членом Епархиального отдела по издательской деятельности и связям со СМИ и Отдела по социальному служению и благотворительности. С большой добротой и любовью отец настоятель среди подследственных, которых долгие годы кормил в стенах Волоколамского СИЗО.

Не оставил отец настоятель и участия в издательских проектах. Отец Игорь был одним из сотрудников редакционной группы Издательства Московской Патриархии, многие годы работавшей над изданием словаря-указателя к Священному Писанию Ветхого и Нового Завета. За этот труд в мае 2011 г. Святейшим Патриархом Московским

и всея Руси Кириллом он был удостоен П три шей гр моты.

3 беспорочное и многолетнее священнослужение протоиерей Игорь Бондрев в 2014 г. был удостоен пр в ношения митры.

В июне 2015 г. по состоянию здоровья отец Игорь был освобожден от обязанностей настоятеля Преображенского храма сел Сп с и настоятеля Троицкого храма сел Новлянское с выр жением бл год рности з понесенные

труды и н зн чен почетным н стоятелем Преображенского храма сел Сп с.

Протоиерей Игорь Бондрев был добрым п стырем, неутомимым тружеником церковным, искренне любящим и скромным человеком, з что сниск л любовь и уважение духовенств и прихожан.

Д упокоит Господь Бог новопрест вленного протоиерея Игоря в селениях пр ведных! Вечн я ему п мять!

## Протоиерей Владимир Котов

18 февр ля н 68-м году жизни отошел ко Господу з шт тный клирик Московской еп рхии, бывший клирик Сп сского храма город Солнечногорск священник Владимир Васильевич Котов.

Будущий п стырь родился 13 м рт 1950 г. в деревне Кривцово Солнечногорского р йон . Окончил среднюю школу, з тем Московский госуд рственный институт культуры, служил в ряд х Советской рмии. Отец будущего п стыря воев л н Великой Отечественной войне, после чего служил в милиции. М ть – всю жизнь прор бот л бухг лтером.

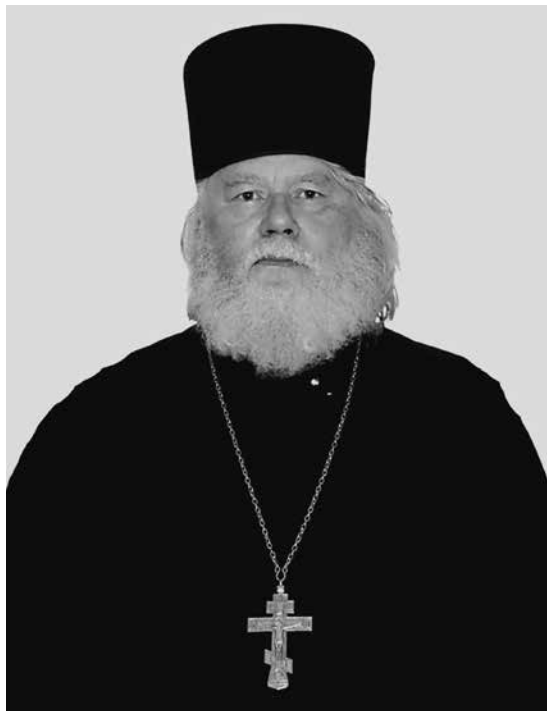
В 1977 г. Владимир женился и венч лся, в бр ке родились двое детей.

С 1986 г. он был членом Союза писателей СССР и выпуск л книги под псевдонимом Владимир Нежданов. Последняя книга «Хлебные крошки из к рм н моего подрачник » был выпущен в 2017 г.

4 м рт 1998 г. Владимир был рукоположен во ди кон и н зн чен в шт т Богородицерождественского храма деревни Льялово Солнечногорского р йон .

28 октября 2001 г. отец Владимир был рукоположен в с н священник с ост влением в должности клирик Богородицерождественского храма .

20 преля 2007 г. отец Владимир был н зн чен н стоятелем Сп сского храма город Солнечногорск, в октябре 2008 г. – клириком того же храма .



15 вгуст 2016 г. по состоянию здоровья священник Владимир Котов был освобожден от обязанностей клирик Сп сского храма и числен з шт т Московской еп рхии.

Отец Владимир был добрым п стырем, чутко и с искренней любовью относился к верующим. Д упокоит Господь в селениях пр ведных новопрест вленного иерея Владимира . Вечн я ему п мять!



ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

## Протоиерей Владимир в Гус р Иконы Михаило-Архангельского храма в Михайловском

На южной границе Домодедовского района Московской области размещается небольшое село Михайловское, история которого уходит корнями в далекий XIV век.

Вдоль широкой улицы р сположены несколько десятков домов, в центре н берегу обширного пруд возвыш ется величественный храм Архистр тиг Божия Мих ил . Известно, что до конц XVIII в. храм был деревянным, не р з перестр ив лся и р спол г лся н окр ине сел .

Современный храм в Михайловском свя з н с именем известной бл готворительницы и ктитор – гр фини Анны Алексеевны Орловой-Чесменской. Жел я возвести в своем селе к менную церковь, он получил в 1816 г. от рхиепископ Московского и Коломенского Августин (Виногр дского) храм мозд нную гр моту. Церковь бл гословлено было строить «н собственный Ея Сиятельств кошт», что предпол г ло р сходы к к н строительство храма , т к и н последующее его содерж ние.

Для строительства и осн щения храма требов лись большие деньги, и гр финя дв жды з кл дыв л свое имение в Московском опекуном совете, взяв т м ссуды в 400 и 266 тыс. рублей.

Новый храм сооруж лся в виде четверик р змер ми 30 х 30 ршин. Зд ние сложено из кирпич с белок менными дет лями, оштук турено. Храм являет собой х р ктерный обр зец московского мпир , м ссивный четверик храм з вершен крупным световым б р б ном, покоящимся н внутренних пилон х. С з п д к храму примык ет двухъярусн я колокольня с кв др тным основанием и цилиндрическим верхом. Северный и

южный ф с ды укр шены дорическими портик ми, стены покрыты кв дровым рустом. Определенное своеобр зие сообщ ет композиции зд ния отсутствие тр пезной. С большой уверенностью можно утвержд ть, что проект храма прин длежит зн менитому Доменико Жилярди.

Внутри храма очень просторный и светлый. Центр льный иконост с, современный храму, по типу и художественным достоинств м в н стоящее время уник лен: чрезвычайн кр сив его купольн я ротонд н золоченых к ннелиров нных колонн х коринфского ордера , укр шенн я н кл дной резьбой. Р дов л гл з двухъярусный иконо-







ст с 12 местными икон ми, окр шенный голубой кр ской и покрытый л ком. Ц рские вр т с позолоченной резьбой и изобр же-



нием Бл говещения Богородицы и ев нгелистов з крыв л шелков я с б хромой з вес . Н южных дверях лт ря был изобр жен св. рхиди кон Л вренций, н северных – св. рхиди кон Стеф н. Антиминсы для новопостроенного хр м были освящены и лично подпис ны святителем Фил ретом, митрополитом Московским и Коломенским.

Уже в то время в хр ме имелось 14 новых местных икон, большое п ник дило с 32 подсвечник ми в 4 ярус х и дв поменьше, к ждое н 16 подсвечников. По обе стороны клирос н ходились штофные, шитые золотом и обложенные кругом золотыми листьями, хоругви с изобр жением н одной – Воскресения Христов , н обороте – свт. Никол я Чудотворц ; н другой – Богоявления Господня, н обороте – Пресвятой Богородицы.

Н иболее почит емыми были иконы Воскресения Христов с пр здник ми двун десятиными в золоченой р ме з стеклом и



Архистр тиг Мих ил в позолоченной серебряной ризе (в XX в. был укр ден ). Среди богослужебных книг имелись Минеи месячные, н печ т нные в Киеве в 1811 г.

Н колокольне уст новили шесть колоколов: с мый большой весил 104 пуд (более 1600 кг.), второй – 24 пуд и еще четыре м лых.

Чуть позже хр м по проекту рхитектор Литвинов был обнесен изящной кирпичной н белок менном фундаменте огр дой с ков ными решетк ми, был сооружен и дом причт .

Во второй половине XIX в., годы служения протоиерея Тимофея Роз нов , хр м сильно преобр зился. Стены р спис л ртель С фонов , сл вивш яся своим уникальным стилем. Он т кже р списыв л Успенский, Бл говещенский соборы, Гр новитую п л ту Московского Кремля, Смоленский собор Новодевичего мон стыря и др. Со Святой горы Афон были привезены иконы

Божией М тери «Скоропослушниц » и великомученик П нтелеимон . Специ льно для Мих йловской церкви дел ли список Черниговской иконы Божией М тери, позолотили центр льное п ник дило; были изготовлены богослужебные сосуды, з ново н стелен пол из к менных плит.

Бурные события н ч л XX в., гонение н веру коснулось и этого отд ленного сел . В 1930-е гг. с колокольни хр м были сняты колокол . До сих пор ст рожили вспоминают, к к сброшенный с колокольни полутор тонный колокол глубоко врылся в землю, и солд т м пришлось р сколоть его н несколько ч стей, чтобы вынуть из земли, погрузить н подводы и вывезти. Одн ко Мих ило-Арх нгельский хр м не постигл судьб большинств церквей. В советские годы его не з крыли, не осквернили, в нем постоянно соверш лись богослужения. Служб в хр ме прерыв л сь лишь в первый год Великой Отечественной войны, в это время з его



сохранностью следили монахиня Мария, монахиня Нина и инокия Нина из бывшего женского монастыря «Отрада и Утешение» в Добрынихе. По распоряжению местных жителей, в 1941 г. в Михаловском разместили с 1-й Гвардейский кадетский корпус. Лошади были загнаны в ограду храма, которому грозил опасность с крыши. Иноконе Нине удалось отстоять храм, и он добился личного распоряжения командующего кадетским корпусом генерала П.А.Белова, который дал распоряжение: «лошадей из ограды убрать, храм не трогать!». Как памятник и свидетельство об этом событии в храме хранится и бедренник от старинного парчового священнического облачения, который солдат использовал как мишень, в подкладке были обнаружены гильзы от пуль того времени. Впоследствии в знак благодарности митрополит Нина был погребен в захоронении храма.

С 1966 г. по 2005 г. настоятелем храма являлся протоиерей Андрей Усков, стараниями которого несмотря на тяжелые годы, в тот момент уже обветшавший и не ходившийся



в аварийном состоянии храм был полностью восстановлен и приобрел былое величие. В это же время храм был признан памятником архитектуры федерального значения. В середине 1980-х гг. выпускником Пензенского художественного училища, настоятелем храма в поселке Михнево протоиереем Владимиром Климовым был проделан огромный кропотливый труд по восстановлению и реставрации уникальной настенной и купольной живописи работы С.Фоновых.

Среди святынь храма Архистратиг Михаил стоит особым образом особое внимание и некоторые особо чтимые иконы.

В 1950 г. при настоятеле священнике Сергии Хриломове при закрытии соседнего Христорождественского храма села Щеглятьево сюда был перенесен икон Божией Матери «Отрада и Утешение» – чтимый образ одноименного женского монастыря в селе Добрынихи, попавший в Щеглятьево после его закрытия в 1920-х гг. Этот икон был написан на Афоне в русском Понтийном монастыре по заказу игуменнии Мадлены (графини М.В.Орловой-

Давидовой) для основного женского монастыря. При перенесении в Михаловское икон был встречен большим стечением народа, очевидцы же этого события рассказывают, что последние 2–3 километра эту большую и массивную икону Божией Матери, написанную на тяжелой кипарисовой доске, доверили нести детям, так как они, явив несомненное чудо, столь совершенно легко и невесомо.

Об одном чудесном случае, связанном с другой чтимой иконой Афонского письма, рассказывал Тимон Максимович Мухомин. В 1960-е гг., когда он был старостой, с ней случился беда: пошел домой, потерял ключи от храма. Он был в ужасе: от Михаловского до села Мусурово, где он тогда жил, – восемь километров, а дворе стоит дождливый октябрь, кругом грязь и лужи – где же их теперь найти! А утром – Литургия. И вот он стал молиться Божией Матери «Скоропослушнице»: «Матерь Божия, помоги мне найти ключи, я тебе рушничок вышитый подарю!» Тогда он молился и заснул, и вот увидел во сне следующее: около железнодорожного переезда, мимо которого ей приходится ходить, он видит куст, под кустом в грязи млея лужица от коровьего копыта, и вот в этой лужице – ключи. Утром он побежал сразу к этому месту и действительно нашел ключи именно в этой лужице!

В храме находится еще один почитаемый образ – икон великомученик и целителя Понтийеимон, заказанный настоятелем храма протоиереем Тимофеем Розновым на Святой горе Афон вместе с иконой Божией Матери «Скоропослушница». Написан, помещен на обороте этих двух икон гласит: «Икон сия писана и освящена на Святой горе Афонской в Русском Святого Великомученик и Целителя Понтийеимон монастыре, от коего и послан... в благословение Христолюбивым жителям, в благословенную помощь, покров и заступление всем, с верою и любовью прибегающим ко святому Понтийеимону и умиленно молящимся пред честным Его образом. 1897 год». А на иконе Богородицы соответственно: «к Всеблагородице миру и умиленно молящимся к Ней пред пречистым Ее образом. 1896 год».

Необыкновенный храм с необыкновенной историей, в которую вплетены имена людей, трудящихся и молящихся своими созидавшими и сохранявшими эту уникальную святыню. Многолетний настоятель храма, протоиерей Андрей Усков, часто любил повторять, «где кончается человеческое – начинается Божие». Наряду с этими иконами в храме есть еще много древних и чтимых образов Матери Божией и святых, которые на протяжении двух с лишним веков существования этого храма являли благодатную помощь и исцеление многим поколениям верующих людей, приходившим к храму Архистратига Божия Михаила. А с моей главной чудотворной иконой – это единение человека с Богом!



## Священник Димитрий Ведяшкин Храм Рождества Богородицы в Рождественно-Суворове

История села Рождественно-Суворово Мытищинского района в Подмоскowie насчитывает больше пяти веков.

**В** XVI столетии оно называлось Михайлово и значилось как пустошь. В 1585 г. – принадлежало роду Молчановых. После Смутного времени Михайлово превратилось из пустоши в село, и в 1665 г. в нем возвели деревянную церковь в честь Рождества Пресвятой Богородицы. Он тогда имел два придела – пророк Илии и священномученик Мокия. Вскоре поселение переименовали в Рождественно, село, сменив несколько собственников, в 1678 г. перешло к князю Федору Юрьевичу Брятинскому.

Благодаря усилиям нового владельца, на рубеже XVII и XVIII вв. в Рождественно вместо деревянной церкви построили

прекрасный каменный храм. Освящение церкви Рождества Богородицы с колокольной и приделом во имя святителя Николая Чудотворца состоялось в 1697 г. Одним из князей, скончавшихся раньше, и последними работами руководил его сын Иван Федорович.

Несколько десятилетий спустя, в 1773 г., село Рождественно стало родовой вотчиной Суворовых и именовалось Рождественно-Суворово. Князь Василий Иванович Суворов, отец великого полководца, какое-то время проводил в Подмоскowie. Здесь же у церкви, в 1775 г. был похоронен, о чем свидетельствует памятник на стене. После кончины отца имение перешло к сыну – Александру Васильевичу Суворову.

Настоящим испытанием для Рождественно стало 1812 год. Французы заняли опустевшую Москву и стали разорять Подмоскowie. Построенный от захватчиков и село Рождественно. Здесь был стоянок французов. Уходя, они сожгли дом Суворовых, но церковь не тронули. До сих пор археологи не ходят в округе руины тех времен. В связи с этим в доме причт храма был устроен мини-музей памяти полководца.

Семья Суворовых владела участком вплоть до 1852 г., затем Александр Аркадьевич Суворов, внук генерал-лиссимуса, продал эти земли крупным фабрикантом Армандом.

В 1917 г. к власти пришли большевики, и Рождественно начало быстро приходить в упадок, наступило время запустения имения Суворовых и осквернения храма. Последние священники, встретившие в Рождественно революцию, были отец и сын Колосовы –

Димитрий и Николай. Обвинив их в эксплуатации бедняков и безжиточности, священнослужителей сослали в 1933 г. Они скончались в изгнании через несколько лет, подорвав свое здоровье на тяжелых работах (ребилитированы в 1991 г.). Их потомки в наши дни являются прихожанами храма.

От некогда прекрасной усадьбы осталась только одна церковь Рождества Богородицы, выдержанная в стиле московского барокко. Пятиглавый храм сохранился до наших дней практически в первоначальном виде, несмотря на то, что в советский период его закрыли и устроили там конюшни. Как-то чудом здание церкви уцелело в 1940-х – линия фронта проходила совсем близко, но ни один снаряд не долетел до села.

В конце 1970-х гг. начался реставрационный храм, который продлился десять лет. И в 1989 г. в церкви возобновились регулярные богослужения. В жандармский вклад в восстановление храма внесли кадемик-офтальмолог Святослав Николаевич Федоров и его сотрудники. Известный главный микрохирург любил бывать в подмосковном Рождественно, по завещанию, его похоронили рядом с церковью. Его профессорская мантия также хранится в музее храма. На кладбище также находится могила кинорежиссера Александра Шолохова Пороховщикова. Рядом с ним был погребен его младший брат Александр Пороховщиков.

В 2007 г. рядом с храмом был установлен памятник великому русскому полководцу – Александру Васильевичу Суворову, в создании которого участвовали благодетели и прихожане храма.

В 1997 г. храму исполнилось триста лет. Праздничное богослужение по случаю юбилея совершил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

Среди святынь церкви – икона Божией Матери «Иерусалимская», написанная в XIX в., и старинное резное Распятие, икона с мощами святого целителя Пантелеимона, поднесенная прихожанами храма. Икона Рождества Богородицы, находящаяся в трапез-



Василий Суворов

ной части храма, особо чтится прихожанами как дореволюционная святыня. К сожалению, научных данных о появлении иконы в храме не сохранилось.

Несмотря на то, что сегодняшний день храм является центром культурной жизни близлежащих селений. У храма имеется сайт, где публикуется хроника приходской жизни, репертуар богослужений и миссионерско-просветительская информация.



Надгробие Василия Суворова



Интерьер Богородице-рождественского храма



Иерусалимская икона Божией Матери

При храме действует воскресная школа для детей и взрослых. По воскресным дням настоятель храма и активные прихожане ведут кружок по изучению церковного искусства, хорового пения и богослужения.

Несколько раз в год при храме проходят народные торжества с участием фольклорных ансамблей: престольный праздник, Пасху Господню, Рождество Христово и в День Победы.

Настоятель храма проводит встречи с наркозависимыми в реабилитационном центре «Rehab family», находящемся в соседнем селе. По нужде пациентов, проводятся молебны, исповедь и духовные беседы, в том числе при посещении храма. Для персонала и пациентов центра проводятся экскурсии по храмовому комплексу.

Несколько раз в году в приходском доме храма проходит семейный слёт, где опытные педагоги учат ребят полезным навыкам и умениям, работая с ними в ремесленных мастерских, занимаясь русским народным фольклором, рисованием и плетением, природоведением, спортивными играми. Во время Божественной литургии дети вместе с взрослыми поют в хоре.

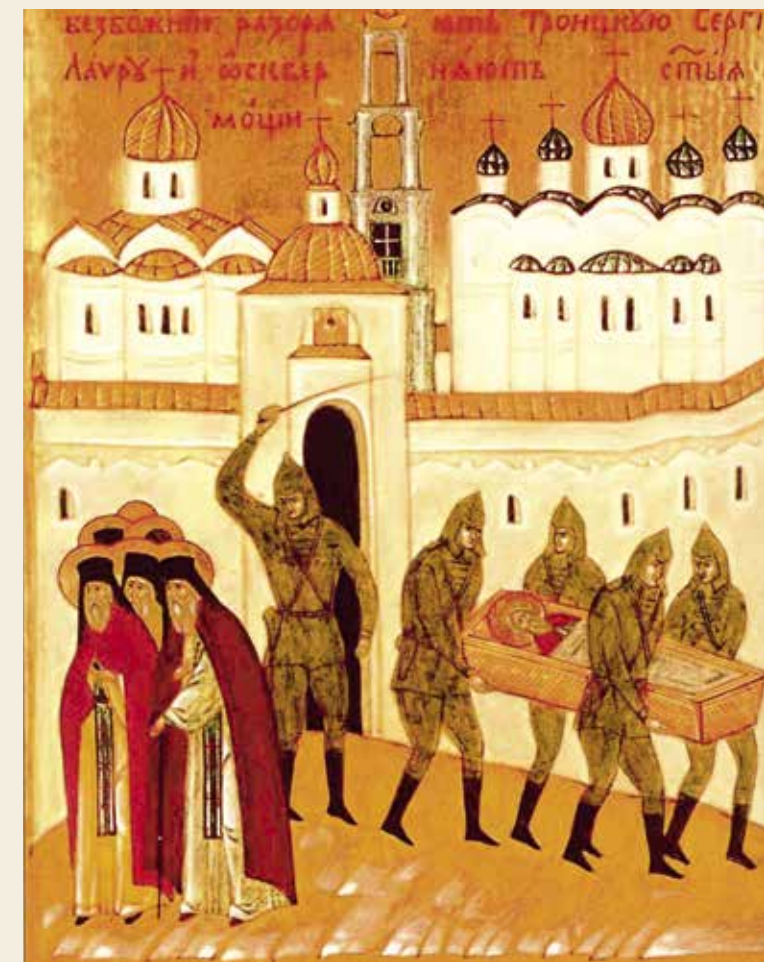
## М.В. Шкоровский Антирелигиозная кампания изъятия мощей в Советской России

Частью антирелигиозной политики советской власти была кощунственная кампания по вскрытию мощей. К 1920 г. по стране в целом произвели 58 вскрытий мощей.

Доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургской духовной академии, главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, опираясь на исторические документы, рассказывает о вскрытии мощей преподобного Александра Свирского, святого Иоанна Белгородского, святого Иоанна Кронштадтского, святого благоверного князя Александра Невского. Доклад прочитан на Международной историко-богословской конференции «Покровские чтения в Брюсселе-2017» – «Русская Православная Церковь, сто лет после падения империи 1917–2017 гг.».

Уже вскоре после Октябрьского переворота советские власти стали искать пути к подрыву авторитета Церкви (и религии в целом) в сознании верующих. Этой задачей был подчинен и звернутый с конца 1918 г. кмпания по вскрытию, экспертизе, публичной демонстрации и изъятию мощей, канонизированных святых Русской Православной Церкви. Он никак не соотносился с принципами декрета об отделении и являлся грубым вмешательством в сугубо внутренние дела Церкви, попыткой, по сути, регулировать концы ее жизни и богослужебной практики. Первые, нерегулярные случаи вскрытия мощей относятся к лету 1918 г.<sup>1</sup>, но сигналом к массовым акциям того рода послужило вскрытие мощей преподобного Александра Невского в Свято-Троицком Александро-Свирском монастыре Олонецкой епархии.

Первое вскрытие ризы, где хранились мощи святого, произошло по решению Ло-



Розорение Троице-Сергиевой лавры. Клеймо иконы «Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской»

дейнопольского уездного исполкома уже в январе 1918 г.<sup>2</sup> Через два месяца, в марте, представители уездного совета попытались произвести опись имущества обители. Однако ее настоятели не подчинились, прове-

ли крестный ход и вместе с многочисленными богомольцами з вили предст вителей советских властей и сопровождавших их пятерых крсно рмейцев ретиров ться. После этого н полгода мон стырь ост вили в покое. Однако в октябре с н ч лом гр жд нской войны и м ссовой нтирелигиозной кмп нии по ук з нию VIII отдел Н рком т юстиции губернские и уездные власти решили возобновить попытки ограничить деятельность Алекс ндро-Свирского мон стыря, то и вообще зкрыть этот «оч г контрреволюции»<sup>3</sup>.

22 октября вооруженный отряд во главе с командиром отдельного батальона войск ВЧК Августом В гнером, назначенный Олонецкой губернской чрезвычайной комиссией по борьбе с контрреволюцией, рзг р бил мон стырь. Он не только конфисков л более 650 килограммов церковного серебра, но и отобра л у мон хов продовольствие, одежду, обувь, церковное вино. При этом серебряная рк со святыми мощми преподобного Алекс ндр Свирского (пожертвованная ц рем Мих илом Федоровичем в 1641 г.) ок з л сь вскрыта и изъята. Святые мощи были вскрыты против желания верующих. Подобное действие советских властей вызвало возмущение мон хов и богомольцев и было объявлено бр тией святот тством. Через несколько дней после проведенной реквизиции чекисты р сстреляли четырех н сельников, в том числе н стоятеля рхим ндрит Евгения (Трофимов), к зн чья иеромон х В рсонофия, священник Перов<sup>4</sup>.

После получения известий в Петрограде о ф ктическом рзг рлении мон стыря Комиссариат народного просвещения Союза коммун Северной области направил для расследования произошедшего инспектор Главного управления рхивными делами профессор В.Г.Георгиевского. В его отчете от 26 ноября говорилось, что изъятые ценности общим весом более 60 пудов серебра были отправлены в двух вагонах в Петрозаводск и их нхождение в н стоящий мо-

мент неизвестно. Изъятое церковное вино выпили лица, проводившие реквизиции, «многие вещи, взятые в мон стыре, были рздрены местным девицам, двое из этих лиц уже рстов ны и н ходятся в тюрьме» и т. п.<sup>5</sup>

28 ноября Комиссариат народного просвещения направил запрос в Комиссариат внутренних дел Союза коммун Северной области с просьбой выяснить нхождение реквизированных предметов церковной утвари, «представляющих высокохудожественное значение». В свою очередь, в письме от 6 декабря Комиссариат внутренних дел предложил Олонецкой губернской ЧК срочно д ть ответ н зпрос, тже принять меры по розыску и сохранению вещей<sup>6</sup>. 17 декабря последов л ответ Олонецкой ЧК в адрес отдела управления исполкомом Союза коммун Северной области, в котором говорилось, что ценности хранятся в кбинете председателя губревисполкома и в основном подлежат утилизации, лишь часть будет передана в музей. В этом письме отмеч лось, что в ближайшее время все серебро переплавят в слитки, в том числе и рки, якобы не имеющие «культурного значения»<sup>7</sup>. Следует отметить, что никакой описи реквизированных ценностей составлено не было, что создало почву для рзличных злоупотреблений. Лишь 28 декабря 1918 г. председатель комитета деревенской бедноты Алекс ндро-Свирской слободы по памяти составил примерную ведомость вещей, реквизированных Олонецкой губернской ЧК, отметив, что он длеко не полн<sup>8</sup>.

Из конфискованных ценностей в Петрозаводский музей в дальнейшем был передан небольшой перечень – только 74 предмета, в том числе Евангелия в серебряных окладах, пниги, кресты, дроносицы, но и те никкими специ листами не отбир лись, были определены н свой вкус реквизиторам. Ост льеное, в том числе серебряные ризы, рки, священные сосуды XVI–XVII вв., присвоили или переплавили в слитки. Ограничение мон стыря и осквернение мощей

преподобного вызвало сильный резонанс по всей России. Святейший Патриарх Тихон обратился в Совет народных комиссаров и ВЦИК с протестом против действий Олонецкого губисполкома и ЧК. По распоряжению Совнаркомом Наркомату юстиции было поручено рзобр ться в этом фкте и нк з ть виновных, в связи с чем Наркомату юстиции и ВЦИК зпросили объяснения местных властей<sup>9</sup>.

Председатель Олонецкой губернской чрезвычайной комиссии Оскар К нтер был вынужден 11 марта 1919 г. написать в ВЧК при Совете народных комиссаров объяснительную записку, в которой з явил, что мон хи якобы лгли, когда говорили о н друг тельстве А.В гнер н д «святыми мощми». Они будто бы с ми убедились, что в рке прп. Алекс ндр Свирского после вскрытия ок з лся то ли «обыкновенный скелет мертвого человека», имевший «что-то вроде ног, одетых в темные малиновые туфли», то ли восковая кукла. В записке говорилось, что всего было обнаружено и конфисковано «40 пудов чистого серебра в виде церковных изделий». При этом большую часть якобы передана «в комитет деревенской бедноты Алекс ндро-Свирской слободы для распределения между нуждающимися...». Доставленные в Петрозаводск серебряные предметы, по предложению губернской ЧК, ок з лись переплавленными в слитки общим весом более 9 пудов<sup>10</sup>. Оправдывая р сстрелы, О.К нтер писал, что мон хи будто бы организовали при мон стыре «союз охраны церквей», в который привлекли и часть населения. В пункте №14 устава этого «союза» было записано, что «в случае нпдения н церковное имущество грбителей, захваченных следует призыв ть првосл нный народ н зщиту церкви, уд рья в н б т, р ссыла я гонцов». «То есть, – восклиц лвтор зписки, – призыв ть к открытому вооруженному бунту против существующей власти!.. Желая пресечь возможность восстановления <...> Олонецкая ЧК не преминул срочно изб виться от элементов

злого пошиба: рхим ндрит Евгения и других». Записка закончилась словами: «... считая все свои действия и распоряжения вполне обоснованными, верными в смысле беспощадной борьбы с врагами коммунистических идей и социалистической мысли, ЧК просит товарищей ГубИК довести до сведения Центра, что Олонецкая ГубЧК никогда не терпел рзг ул безответственности лиц, и что до н стоящего времени революционная честь ее не была оскорблена странными и длеко нез служенными подозрениями»<sup>11</sup>.

Однако подозрения ок з лись вполне нез служенными. В ходе специального расследования, проведенного Комиссариатом внутренних дел Союза коммун Северной области, перед ч большей частью конфискованных церковных ценностей «в комитет бедноты Алекс ндро-Свирской слободы для рспространения между нуждающимися» не подтвердилось. Злоупотребления ок з лись н столько вопиющими, что несколько чекистов вскоре были рстов ны.

Со вскрытия мощей преподобного Алекс ндр Свирского в октябре 1918 г. ф ктически нч л сь подобная кмп ния по всей стране. В том же месяце в советской печати появились сообщения о том, что при приеме н учет богослужебного имущества Алекс ндро-Свирского мон стыря Олонецкой губернии «в литой рке, весящей более 20 пудов серебра, вместо нетленных мощей Алекс ндр Свирского был обнаружен восковая кукла»<sup>12</sup>. Эти публикации опровергают не только свидетельство р сстрелянного через несколько дней н стоятеля мон стыря рхим ндрит Евгения, но и рхивные документы<sup>13</sup>. Согласно донесению епархиального рхирея, епископа Олонецкого Иоанникия Святейшему Патриарху Тихону, «люди, назвавшие себя комиссарами, <...> без всякого стеснения с полным н друг тельством н д религиозными чувствами русского народа обр щались с н ходившимися в храме мощми, с мовольно вынули их из рки, з тем, веро-

ятно, в оправдание своих возмутительных действий выдумали б сную, будто бы вместо остнков тел святого Александра Свирского они не шли лежащую восковую куклу»<sup>14</sup>. После появления сообщений в советской печати губернский Отдел народного образования обратился в Олонецкий губернский исполком с просьбой о предоставлении «восковых мощей» в распоряжение для хранения их в Петроградском музее. Губисполком постановил передать «восковые мощи» музею. Однако это постановление не могло быть выполнено, так как куклы не существовало. Чекисты не могли скрыть правду о мощах рботникм Отдела народного образования, тем не зная ее, продолжили требовать обещанный экспонат. Длительная переписка, завязавшаяся между музеем, Олонецким губисполкомом и ЧК, так не дала результатов.

Н 5 ноября 1918 г., когда во дворе Олонецкой тюрьмы рстреляли нескольких сельников Александра-Свирского монастыря, был назначен ликвидация мощей, но он не состоялся. 5/18 ноября 1918 г. был составлен «Акт освидетельствования мощей», сохранившийся в личной коллекции документов одной из петербургских исследовательниц. Подлинность этого документа не вызывает сомнений, так как в документах монастырского архивного фонда, именно в «Реестре исходящих бумаг Александра-Свирского монастыря за 1918 г.» и в сообщении епископу Иоаннику в ноябре 1918 г. упоминается о предоставлении Владыке двух актов: о реквизиции в монастыре и «об осмотре мощей преподобного». Вкратце сообщается, что мощи находятся в сохранности, обернуты схимнической одеждой, которая «местами уже истлела». «Подняв личник, увидели лицо преподобного», далее отмечаются личие всех зубов, «только два верхних выпали». После описания рук и ног отмечается, что «...далее рук не видать, так как они свиты покровом, покров прилипши к доске и его не рвязывали. Ступни ног рзрушены, и косточки вместе сложены

с теми туфлями, в которых был погребен преподобный, обернуты одеждой и завязаны лентой»<sup>15</sup>. Из этого описания следует, что в монастыре пребывали именно нетленные мощи преподобного. Существуют предположения, что и ступни сохранились, так как покрывавшие их покровы, вероятно, не рвязывали.

Не решившись выставить мощи на общее обозрение, чекисты 20 декабря перевезли их из Александра-Свирского монастыря в Лодейное Поле «в целях беспощадной борьбы с врагами коммунистической идеи и социалистической мысли» и под охраной поместили в больничной часовне. 19 декабря 1918 г. президиум исполкома Союза коммун Северной области принял решение «О посылке комиссии в Александра-Свирский монастырь для исследования «мощей»» и поручил «Комиссии трудового охранения создать рабочую комиссию со специалистом химиком для исследования мощей»<sup>16</sup>. В итоге в комиссию, назначенную председателем Советом комиссаров Союза коммун Северной области и Петросоветом Г.Е.Зиновьевым, вошли врач, химик и «советский священник». 20 декабря он осмотрел мощи и оставил их в Лодейном Поле в больничной часовне под охраной ЧК. В следующем месяце к мощам, которые находились в гробу («узком, обитом парчой снружи и темно-синим бархатом внутри»), в часовню был допущен сотрудник Отдела по охране, учету и регистрации памятников искусства и старины Наркомпроса А. Крутецкий. Согласно его отчету от 18 января 1919 г., председатель Олонецкой ЧК О.Кантер задолжал Крутецкому вопрос, «не идет ли центростники преподобного исторической реликвией, и если идет их тковой, то власти препроводят их в Петроград»<sup>17</sup>.

Вскоре Археологической комиссией при Наркомпросе просвещения, где работали известные ученые, в том числе несколько кдемиков (Покрышкин, Митрополит, Золотарев, Орбели, Ольденбург, Удленков) было

сделано заключение от 21 февраля 1919 г. о ценности мощей: «Признавая мощи преподобного Александра Свирского безусловно исторической реликвией, местонахождение которой должно быть в храме <...>, просит принять меры по охранению этой народной исторической ценности»<sup>18</sup>. Однако 31 января 1919 г. мощи все-таки были увезены из Лодейного Поля в Петроград и в дальнейшем помещены в ведомственный историко-мемориальный музей Военно-медицинской академии. На своих заседаниях 1 и 2 февраля 1919 г. экспертная судебно-медицинская комиссия Комиссии трудового охранения Петроградской трудовой коммуны, согласно отчету о деятельности судебно-медицинского подотдела от 18 февраля, провел экспертизу «череп» преподобного Александра Свирского в помещении подотдела при Обуховской больнице (видимо, для того, чтобы изучить феномен нетленности мозга). В отчете отмечалось, что «череп» из привезенных мощей был доставлен командированным в Лодейное Поле судебным врачом Петрограда, в состав экспертной комиссии входили все судебные врачи города, так же приглашенные профессор-патолог Анатолий и профессор судебной медицины<sup>19</sup>.

В сентябре-октябре 1919 г. поездку в Олонецкую губернию совершил сотрудник Отдела по охране, учету и регистрации памятников искусства и старины Наркомпроса Б.Н.Молотков, который в своем отчетном докладе написал: «Выясняя судьбу мощей преподобного Александра Свирского, я узнал, что 19 марта 1919 г. Председатель Губчрезвычайком Кантер просил Лодейнопольский исполком уничтожить, то есть сжечь и зарыть в землю остатки так называемых мощей, приписываемых Александру Свирскому, дабы избежать паниктерств темных крестьян к кучке полуистлевших костей, что тотчас же было исполнено»<sup>20</sup>. Однако это сообщение предстает недостоверным. Согласно архивным документам, мощи преподобного в марте уже были в Петрограде. Кроме того, подобное

местное самоуправство не могло иметь место. Решение вопроса о судьбе мощей преподобного Александра Свирского вызвало интерес у руководящего регионального органа власти президиум исполкома Союза коммун Северной области и лично у Г.Е.Зиновьева. Последние документальные свидетельства о пребывании мощей преподобного Александра Свирского в Петрограде после проведенной экспертизы относятся к маю 1919 г. Мощи святого уцелели и были обнаружены в Санкт-Петербурге в 1997 г.

Особенный резонанс вскрытия мощей стали приобретать весной 1919 г. Эти кции были рассмотрены как действенное средство антирелигиозной пропаганды и получили полное одобрение органов государственной власти. Особенно активно кмпанией вскрытия мощей занимался руководитель VIII («церковного») отдела Наркомюстиции П.А.Красиков, личное участие в ней принял и В.И.Ленин. 1 февраля 1919 г. Нарком юстиции принял первое постановление об организации в низовном вскрытии мощей<sup>21</sup>, 14 марта в новом постановлении указал: «Вскрытие мощей, производимое на местах по инициативе смирнбочих, необходимо приветствовать, так как во всех случаях, как и следовало ожидать, на поверку оказывалось, что никаких «мощей» не существует, и при этом ясно для всех вскрывался многовековой обман служителей культа, так же и спекуляция эксплуататорского класса на религиозных чувствах темной и невежественной массы...» Открытые предположительно переданы в местные музеи<sup>22</sup>. Газеты и журналы того времени пестрели сообщениями с так называемыми разоблачениями обманцерковников в связи со вскрытием «нетленных» мощей. В феврале-марте 1919 г. было проведено 47 вскрытий мощей.

См подобный подход к почитаемым Церковью святыням не мог классифицироваться церковным сознанием иначе, чем глумление. В связи с этим Святейший Патриарх Тихон уже 17 февраля 1919 г. вы-

пустил указ епархиальным архиереям об устроении поводов к глумлению и соблазну в отношении св. мощей. Тем он, в частности, делал следующее обоснование почитания святых мощей, его формы и того, что понимается Церковью под мощями:

«Господу было угодно прославить некоторых святых Своих нетлением их тел; честные мощи таких угодников Божиих открыто почивают в храмах в драгоценных гробницах, сооруженных любовью верующих... Благочестивое усердие верующих, окружая их отнюдь благоговением, соорудило и для таких честных мощей драгоценные ризы и одеяния, иногда подобно человеческому телу, расположив в них, в подобиях обличениях, кости прavedников и другие частицы святых их мощей»<sup>23</sup>.

В связи с тем, что начавшаяся кампания по вскрытию святых мощей стала принимать все более широкие масштабы, Святейший Патриарх Тихон 20 марта 1919 г. обратился с решительным протестом в Совнарком, выступая «в защиту поруганной святыни»<sup>24</sup>. Защищая Церковь, Первосвятой и всех верующих призывал к этому, воздерживаясь от эксцессов в отношении рядовых исполнителей запланированной центральной властью кощунственной акции. 21 июня 1919 г. Святейший Патриарх Тихон обратился со специальным посланием ко всем членам Православной Российской Церкви с призывом отказать от всех актов мести в отношении учеников антицерковных кампаний. В этом послании, выдержанном в духе постольской проповеди, он писал: «Даже если бы сердца наши рзылись от горя и утеснений, немощных и шим религиозным чувствам, нашей любви к родной земле, нашему временному благополучию, даже если бы чувство наше безошибочно подталкивало нас, кто и где не шибидчик. Нет, пусть лучше на нас не сыплют кровотоки, чем не обратиться к мщению, тем более погромному, против наших врагов, или тех, кто не может быть источником наших бед. Следуйте

за Христом! Не изменяйте Ему. Не поддавайтесь искушению. Не губите в крови отщепенца и свою душу. Не будьте побеждены злом. Побеждайте зло добром»<sup>25</sup>.

И все же даже в этих тяжелейших условиях некоторым архиереям удалось отстаивать святыни. Так, священномученик митрополит Петроградский и Гдовский Венедикт (Козинский) в сентябре 1919 г. добился отмены уже не меченного вскрытия и изъятия мощей св. блгв. кн. Александра Невского, хранящихся в Свято-Троицком соборе Александрово-Невской лавры. На этой акции присутствовал член VIII отдела Наркомата юстиции П.А.Кривиков. Одновременно митрополит Венедикт 15 сентября провел послание с протестом и делегацию священников к председателю Петроградского совета Г.Е.Зиновьеву, что привело к отмене уже не меченной акции<sup>26</sup>.

Следует отметить, что спешение отпоругания в 1919 г. мощей святого Александра Невского вообще было единственным случаем, когда советские власти вняли в этом вопросе увещаниям со стороны Церкви. А ведь 24 марта и 24 апреля Комиссариат юстиции Союза коммун Северной области (вскоре преобразованный в отдел юстиции Петросовета) дважды просил разрешение президиум Петроградского совета не вскрывать ризы с мощами св. кн. Александра Невского<sup>27</sup>. И 25 апреля президиум Петросовета на своем заседании принял постановление о создании комиссии для организации осмотра мощей<sup>28</sup>. Тогда акция не состоялась из-за опсения массового протеста верующих, подобно случившемуся в январе 1918 г. при защите Александрово-Невской лавры. Сыграло свою роль и обращение в апреле 1919 г. митрополит Венедикт к Г.Е.Зиновьеву с письмом, в котором выражались надежды, что «мощи святого благоверного князя Александра Невского не будут потревожены». Вскоре после появления этого обращения в журнале «Революция и церковь» был опубликован статья П.А.Кривиков со злобными вып-

дами против митрополита и святого князя. За ним вставил достояние крупный поэт-историк большевик открыто заявил, утверждая, что никаких останков князя не сохранилось, и призывал вскрыть «пустой ящик якобы с мощами Александра Невского». В этой же статье Кривиков первым из советских руководителей выдвинул задачу «утилизации огромных серебряных риз»<sup>29</sup>. «Вдохновенный» проведенным вскрытием мощей прп. Сергия Радонежского в Троице-Сергиевой Лавре Кривиков и его сторонники в сентябре вновь подняли вопрос о мощах святого князя Александра Невского. Вторично возникшая угроза была предотвращена упомянутым письмом митрополита Венедикта Г.Е.Зиновьеву от 15 сентября 1919 г. В нем говорилось: «В первых числах текущего сентября на лекции «О коммунизме и религии» член ВЦИК Кривиков и М.В.Галикин были поставлены на голосование резолюция, предлагающая все мощи изъять из церквей и сконцентрировать в особом музее, в частности так поступить и с находящимися в Петрограде мощами св. Александра Невского. Слухи об этом весьма взволновали православное население Петрограда... Желая успокоить верующих и выяснить положение вопроса о вскрытии риз благоверного князя, обратился в Верховный Суд Зиновьев, к находящему во главе Петроградского правительств, с просьбой от имени многих тысяч верующих, в числе которых немало рабочих и крестьян, приведенной в начале резолюции не приводить в исполнение и не приводить ее в исполнение и этим дать мне возможность успокоить многие тысячи взволнованных людей»<sup>30</sup>.

В следующем году кампания по закрытию монастырей и изъятию святых мощей приобрел еще более угрожающий характер. В сентябре 1920 г. был закрыт Троице-Сергиев лавра, еще ранее из нее, согласно циркуляру Наркомата юстиции от 25 августа 1920 г., в один из московских музеев были увезены мощи преподобного Сергия Радонежского (кроме временно спрятанной

верующими главными). Еще ранее, 10 мая, когда стало известно о готовящемся изъятии святых мощей и закрытии Лавры, Святейший Патриарх Тихон к своей священнослужителям обратился с посланием в Совнарком жалобу, в которой писал: «Мы прибегли к письменному обращению и заявили, что закрытие лаврских храмов и намерение вывезти оттуда мощи с мраморным существом обращением за три года не шу религиозную совесть и является вторжением гражданской власти во внутреннюю жизнь и верования Церкви, что стоит в противоречии с декретом об отделении Церкви от государств, с неоднократно явлениями высшей центральной власти о свободе вероисповеданий и с разъяснениями, что нет никого общего с поруганием об изъятии из храмов предметов культа...»<sup>31</sup> Когда Троице-Сергиев лавра все же была закрыта, Первосвятой обратился с посланием к членам Церкви, где выражал скорбь по случаю утраты этой великой святыни<sup>32</sup>.

К лету 1920 г. по стране в целом произвели 58 вскрытий мощей, и правительство решило полностью завершить эту кампанию. 29 июля Совнарком утвердил предложения Наркомата юстиции «О ликвидации мощей во всероссийском масштабе», и 23 августа 1920 г. этот народный комиссариат принял постановление «О ликвидации мощей», подписанное наркомом Н.Д.Курским<sup>33</sup>. Согласно данным советской печати, до осени 1920 г. было вскрыто 63 ризы со святыми мощами<sup>34</sup>.

В последующие месяцы советские власти попытались завершить кампанию. Среди изъятых в это время мощей были нетленные мощи святителя Иоанна Белгородского, чья судьба несколько десятилетий оказалась связана с городом на Неве. Первые попытки уничтожить мощи произошли еще в октябре и ноябре 1917 г. со стороны революционных митрополитов. В июле 1918 г. был предпринят попытка вынести святые мощи из Свято-Троицкого собора Белгород. Местные советские

власти потребовали от священномученика епископа Белгородского Никодима убраться «останки» из храма, но Владыка категорически отказался это сделать. В этот раз святыню удалось отстоять<sup>35</sup>. 17 апреля 1920 г. и Белгородский уездный комитет РКП(б) принял решение вскрыть гробницу с мощами, но в то время еще случилось, что депутаты партийные и советские работники отказались участвовать в столь кощунственных мероприятиях, проводимых безбожниками. Незадолго до вскрытия Белгородского уездного комитета РКП(б) 17 апреля 10 коммунистов, включая секретаря уездного комитета, отказались участвовать во вскрытии мощей, сославшись на свои религиозные убеждения<sup>36</sup>. Выполняя указания центральных советских властей, 5-й Белгородский уездный съезд советов принял постановление о вскрытии мощей епископа Иоанна Филиппова (Горленко). Вскрытие было произведено 1 декабря 1920 г. под руководством специально назначенной комиссии, в которую входили представители государственной власти и духовенства. Комиссия составлена из официальных работников вскрытия гробницы, который был подписан всеми ее членами и опубликован в газете «Курский правитель»<sup>37</sup>.

Свидетельство о факте вскрытия мощей святителя Иоанна Филиппова Белгородского можно найти в известной книге протопресвитера Михаила Польского «Новые мученики Российские»: «В 1921 году, приблизительно в январе месяце, местные газеты Белгород стали кощунственно писать о мощах святителя Иоанна Филиппова, называя их чучелом, битым соломой, выдумкой духовенства для эксплуатации народа, и выказывая прочие, свойственные большевикам, мерзости. После этих издевательств власти потребовали от Белгородского епископа Никона (Пурлевского), чтобы он всенародно обнародовал «миф» о якобы нетленных мощах. Ворвавшись в Троицкий собор, где почивали мощи святителя Иоанна Филиппова, большевики хотели смирить, нечестивыми руками обнародовать тело святителя. Но тут раздался грозный голос

епископа Никона: «Потерпите немного, и увидите «чучело, битое соломой», а с вами его в мир поконжу». Этим временем Владыка обличился и вместе с ним ходившимися товарищами, обливаясь слезами, стал провозглашать мощи святителя. Сняв нательное белье, вынули святые мощи из гробницы, и Владыка, провозвещая их большевикам, сказал: «Вот наш обмен», – и вновь залился слезами. Последовало гробовое молчание. Устыдились ли нильники своих гнусных и непростых поступков, неизвестно, но перед ними действительно не ходило нетленное тело святителя, скончавшегося в 1754 г. Из четырех присутствующих в гробнице только один, нерусский и нехристианин, дерзнул вонзить лезвие в область живота святителя. Был составлен протокол, в котором говорилось, что это Иоанн Горленко (мирское имя святителя), скончавшийся в 1754 г. 10 декабря, и что ввиду климатических условий места погребения тело его не подверглось тлению»<sup>38</sup>.

Далее события развивались так: «В тот же день вечером безбожники ворвались в дом Владыки и под угрозой револьвера заставили его подписать протокол, что якобы с его согласия мощи святителя увозятся из Белгород. Владыка отказался подписать, и один из чекистов ударил его револьвером по голове, бросил на пол и топтал и бил его ногами. Странно пролежал несколько часов без сознания. Вскоре сколоченном ящике, устланном внутри стружкой, безбожники тайно ночью увезли обнародованное тело святителя Иоанна Филиппова в Москву, в исторический музей, где в том виде выставили его на показ посетителям музея, и много верующих приходило сюда, чтобы незаметно помолиться здесь и поклониться святым останкам святителя»<sup>39</sup>.

Следует отметить, что сведения из Белгородских мощей святителя были отправлены в Курск, за тем – 29 декабря в качестве «особо секретного груза» – в музей Народного комиссариата здравоохранения (ул. Петровка, д. 14). Таким образом, мощи святителя

Иоанна Филиппова Белгородского, которым 166 лет поклонялись верующие, были превращены в экспонат музея и выставлены на показ посетителям. Серебряную восьмипудовую гробницу, в которой не ходились мощи, должны были отправить в Народном комиссариате финансов. Однако это распоряжение по неясным причинам выполнено не было. В 1935 г. распоряжение продолжалось в Белгороде, в местном краеведческом музее, дальнейшая ее судьба неизвестна<sup>40</sup>.

Сведения о пребывании мощей в историческом музее содержатся в воспоминаниях сестры известной поэтессы Марины Цветковой – Анны Стасиной: «Это было, как мне помнится, в 1924 г. В Москве, на Петровке, в высоком особняке (позднее бывшего цветочного магазина Ноев) помещался Музей Народного здравия. И там, во втором этаже был зал, где, в доказательство несуществования мощей (существования мумификации), под большой витриной, под стеклом с перекладинами, лежали мощи св. Иоанна Филиппова Белгородского, на длинной полке, в стеклянном гробике лежал маленький, с искаженным лицом, в позе с мозжечком, труп бывшего фальшивомонетчика, убитого во время дележки денег. Он был найден в сухом подвале. И рядом на маленькой полочке лежал засохший мертвый крыс. А по стенам и под лестницей висел рисунок о них и о мумификации, вывешенный на заглавие Музея, для «просвещения» народа ...

Св. Иоанн Филиппов был епископ... Я видел образ его и сразу узнал нос с горбинкой, строгие блгородные черты. Высокого роста, епископ лежал обнародованный, с куском крестов на чреслах, закрытые глаза – не видели, слышали Богу! И стали мы с сыном-подростком ходить в Музей, прикладываясь к мощам, стараясь сделать это незаметнее. Думаю, мы не были единственными. Незаметно вывешивались вопросы населения, на которые через несколько дней тем же способом отвечали служащие Музея. Один из этих вопросов я запомнил: «Почему плохо пахнет

фальшивомонетчик?» Мельчайшие глаза сына лукаво смеялись, и голос был весел: что они ответят на роду, что? Незаметно ответ не вывесили, но полк со стеклянным гробиком исчез, точно ее и не было. Куда перевезли мощи св. Иоанна Филиппова Белгородского, целы ли они где-нибудь?»<sup>41</sup>

Из музея Народного комиссариата здравоохранения мощи святителя Иоанна Филиппова Белгородского в 1930-е гг. переданы в Центральный антирелигиозный музей в Москве, где они не ходились до окончания Великой Отечественной войны, в 1947 г. при ликвидации этого музея были перевезены в Ленинград в Музей истории религии (размещенный в здании бывшего еще в начале 1930-х гг. собора во имя Казанской иконы Божией Марии на Невском проспекте).

Сохранявшийся значительный вторичный Русской Православной Церкви и активное сопротивление верующих помешало полному осуществлению задуманного плана «ликвидации мощей». Через восемь месяцев после принятия соответствующего постановления, в секретном циркуляре Народного комиссариата юстиции от 1 апреля 1921 г. фактически признано порочение в этом вопросе: «1. Не производить ликвидации мощей в тех условиях, когда создается впечатление, что органы местной власти, совершенно не поддерживаемый сколь-либо солидной частью трудящихся и при полном несочувствии всего населения, только опираясь на силу своего служебного положения, производит эту операцию, как бы повинувшись лишь предписанию из центра ... 2. Честно блюдет, что органы власти, без подготовки и твердо продуманного плана приступившие к ликвидации, встретив неожиданное для них сопротивление и гитацию церковников, кулаков, обывателей, мелодушно пусуют и не доводят дело до конца предпринятой операции. В результате тех непродуманных действий оказывается: мощи разворочены, лежат там же, где и были, то есть в церкви (из которой их вывезли Советы не решаются), разражаются своим видом страдания обывателей,



и являются явным доказательством бессилия и безрукости местных органов...»<sup>42</sup> После этого кмпания была свернута.

Изъятие мощей проводилось и позднее, но лишь в отдельных случаях. Так, мощи св. блгв. кн. Александре Невского открылись только вскрыты 12 мая 1922 г., когда в обстановке массовых репрессий духовенства (при изъятии церковных ценностей) митрополит Петроградский и Гдовский Венедикт уже не смог воспрепятствовать дальнейшей акции. 8 мая 1922 г. Большой президиум Петроградского губисполкома, заслушав вопрос о вскрытии мощей святого князя Александре Невского, постановил: «а) Вскрытие мощей произвести во время изъятия серебряной ризы Александре Невского. б) Организовать вскрытие мощей поручить председателю губкомиссии по изъятию церковных ценностей в Петрограде. в) Считать необходимым присутствие представителей верующих, рабочих органов и крестьянских частей во время вскрытия мощей. г) Ответственными представителями Петроградского губисполкома во время вскрытия мощей назначить гг. Комарова Николая Павловича и Кондратьева Ивана Ивановича»<sup>43</sup>.

С момента вскрытия, как уже говорилось, прошло 12 мая и имело яркую выразительную антирелигиозную направленность. В этот же день серебряная риза князя была перевезена в Эрмитаж, где находится и в настоящее время. Но и тогда ящичек с мощями после осмотра был снова запечатан, вопреки циркуляру Наркома юстиции, помещен на хранение в алтарь Свято-Троицкого собора Александро-Невской лавры<sup>44</sup>. Окончательно мощи святого князя изъяти через несколько месяцев после ареста священномученика митрополита Венедикта и захвата Александро-Невской Лавры обновленцами – в ноябре 1922 г. Изъятые мощи святого князя Александре Невского перевезли в Наркомат юстиции, затем переданы в Центральный антирелигиозный музей в Москве, в дальнейшем перевезли в Музей истории религии и теизма в Ленинграде (откуда они были

возвращены Русской Православной Церкви в 1989 г.).

Особенно долго шла борьба по поводу судьбы захоронения святого праведного отца Иоанна Кронштадтского в Петроградском Иоанновском монастыре. Первые неудачные попытки перенести мощи святого из монастыря – одно из клдбищ города относятся к 1919 г. В ноябре 1923 г. храмы Иоанновского монастыря были закрыты. Сестры стали жить несколькими общинами в различных частях города, несколько десятков престарелых монахинь – по-прежнему в обители, где им разрешено жить некоторые келии. Вскоре после закрытия монастыря, в марте 1924 г. с ходатайством о перезахоронении останков о. Иоанна Смоленское клдбище обратились его родственники – протоиерей Иоанн Орнатский, племянницы Анна Орнатская и Мария Мекеева. Им удалось получить разрешение городских властей, при этом Смоленское клдбище открылось заново в Богословское. Уже были назначены не только день – 28 марта, но и точное время перезахоронения, выдан соответствующий мандат, приняты меры к ограждению числа провожающих количеством в 100 человек. Именно на этих документальных основаниях утверждения в российской печати в 1990-х гг. о том, что мощи св. о. Иоанна Кронштадтского следует искать в Богословском клдбище. Но перезахоронение и этот процесс не состоялся. 26 марта в Ленинградский губисполком поступило заявление родственников, в котором говорилось, что по неясным причинам они отказываются от получения тел о. Иоанна<sup>45</sup>.

Окончательно же судьба мощей была решена в начале 1926 г. при передаче здания монастыря Государственному научно-мелиориционному институту. 9 февраля в Ленинградский губисполком с ходатайством о разрешении перенести останки о. Иоанна для погребения в Кронштадтском братском приходском совете Андреевского собора. При решении вопроса определяющим открылось мнение ОГПУ, без которого в тот период уже не

принимались постановления по церковным делам. В докладе уполномоченного секретнооперативной части А. М. Коровука было сказано: «Бывшие обители монастыря – монастырки, в течение 2-х лет, при содействии небольшой кучки верующих, руководимых антисоветским элементом, старались монастырь открыть вновь... Они были и против того, чтобы Иван Кронштадтский был перенесен в одно из клдбищ города. Ленинград, и когда родственники Ивана Кронштадтского не меревались уже это сделать, монастырки из протестов, вплоть до угроз: убить того, кто прикаснется к Ивану Кронштадтскому. Вследствие чего назначенный перенос Ивана Кронштадтского в Богословское клдбище был приостановлен <...>, с занятием монастыря Институтом имеется возможность решить и всегда покончить с могилой Кронштадтского. Для чего морскую гробницу собрать, гроб Кронштадтского опустить на глубину 2-х метров, ползать бетонировать, предоставить для Института всеподвальное помещение. С переносом гроба Ивана Кронштадтского в одно из клдбищ появится новое поклонение и не пройдет несколько лет, как на месте захоронения будет построен церковь»<sup>46</sup>.

Руководство Ленинградского ОГПУ заняло такую же позицию, и 26 февраля Местный президиум Ленсовет принял секретное (без занесения в протокол) решение: «Помещение гробницы Иоанна Кронштадтского в мурованый, и спустя два-три месяца гроб опустить ниже одного-двух ршин, ползать могилой из бетонировать»<sup>47</sup>. Это уникальный пример принятия настолько тупого решения, что его даже не стали носить в протокол наряду с другими секретными постановлениями. О нем стало известно лишь из опубликованной резолюции на одном из архивных документов. Через несколько дней после принятия указанного решения, 1 марта 1926 г., согласно сохранившемуся документу действительно состоялось ликвидация проходка усыпальницы. В присутствии родственников о. Иоанна представители Петроградского райисполкома из мурованой ямы, ведущую в

усыпальницу, причем гробницы в тот момент сохранились «в неприкосновенности». Смих документов о перезахоронении останков на два метра вглубь обнуждены не удалось, да и не могло быть, ведь операция планировалась исключительно тайно. Однако хорошо известно, что помещение усыпальницы недолго оставалось замурованным. Позднее, несколько десятилетий в нем размещалась бомбоубежище, причем гробницы уже не существовало, пол на его месте был из бетонированным.

Органы советской власти сделали все возможное для искоренения почитания святой памяти о. Иоанна. В 1920-е – 1930-е гг. неоднократно проводились массовые ресты всех, так или иначе связанных в прошлом с Кронштадтским монастырем. Закрытие и уничтожению подверглись храмы, в которых служил о. Иоанн. В Кронштадте все церкви были закрыты уже к 1932 г., и из 25-ти храмов сохранилось лишь 5. По приказу властей открылся взорванный Андреевский собор. Всячески старались пресечь и доступ к месту упокоения святого.

Но и во времена самых жестоких гонений на Церковь верующие помнили о. Иоанна: переписывали и собирали рассказы о его чудесах, к стенам бывшей обители приходили богомольцы и обращались с молитвами к своему заступнику. Над окном усыпальницы был начертан православный крест, его много раз смыли, и тогда ревнителями памяти отца Иоанна крест был высечен в гранитном цоколе. Под ним возжигались свечи, клали цветы. Особенно выросло число поломников после прекращения сталинских репрессий, с середины 1950-х гг. В этот период духовенство не только поднимало вопрос о канонизации кронштадтского монастыря. Но в СССР о канонизации не могло быть и речи. Прославление о. Иоанна состоялось тогда лишь в 3-й рубежной Русской Православной Церкви, по решению ее Архиерейского Собора от 3 июня 1964 г. А еще через 25 лет стараниями митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия (в дальнейшем

Святейшего Патриарха Московского и всея Руси) был возрожден Иоанновский монастырь. 8 июня 1990 г. Всероссийский Поместный Собор единомысленно определил причислить к лику святых.

Сестры возрожденного Иоанновского монастыря несмотря на уничтожение гробницы всегда верили, что мощи святого находятся где-то в усыпальнице. Нынешние сельницы полагают, что мощи хранились в 1920-х гг. тайно перезахоронили мощи в укромном уголке этого помещения. Интересно отметить также, что уже в послевоенное время предстатели при исполнении вопросы о судьбе мощей отвечали, что почвенные места усыпальницы песчаные и поэтому они, вероятно, опустились ниже (в той или иной форме могил передвигались инфильтрацией от тайного перезахоронения). Во всяком случае, предстательств является несомненным, что мощи св. о. Иоанна находятся под полом усыпальницы. Архивные документы о секретной операции перезахоронения были обнаружены относительно недавно, и теперь предстоят церковно-археологические раскопки с целью обретения мощей.

В целом, по сути в результате антирелигиозной кампании «ликвидации мощей» привел к утрате многих чтимых святынь русского народа. Часть изъятых мощей позднее с различных концов страны свезли в Ленинград, в открытый в 1930-е гг. Музей истории религии и теизма. Тогда директор подпольного ликвидации Центрального антирелигиозного музея в Москве В.В.Бонч-Бруевич направил 3 декабря 1947 г. председателю Совет по делам Русской Православной Церкви Г.Г.Кротову составленный 5 ноября список мощей, отправленных в последнее время в Ленинград: преподобного Сергия Ровского, святителя Иоанна Белгородского, Соловецких чудотворцев и некоторых других святых. Этот факт был подтвержден в одном из приложений к письму Г.Г.Кротову заместителю председателя Совет Министров К.Е.Ворошилову

от 3 декабря 1947 г.<sup>48</sup>. 8 сентября 1948 г. ставший директором Ленинградского музея истории религии В.В.Бонч-Бруевич вновь сообщил Г.Г.Кротову о хранящихся в фондах музея мощях, предложив их уничтожить: «Нужно решить вопрос, как быть со всеми этими предметами: нужно ли их хранить, или нужно просто предать сожжению в крематории?»<sup>49</sup>. К счастью, этот вариант идея реализован не был.

В начале 1960-х гг. во время замены кровли Казанского собора Ленинградским объединением «Реставратор» случайно обнаружены полчердак, и послышався звон разбитого стекла. Бригады плотников А.В.Соколов спустился вниз и увидел, что разбиты стеклянные крышки деревянной рамы, в которой лежало тело, обернутое пеленой. Еще несколько лет ранее с телом стоял чердак, затем он был выставлен в экспозиции Музея истории религии и теизма в северном приделе собора. В 1970 г. в Ленинграде были отмечены случаи заболевания холерой, и опасаясь распространения болезни, директор музея распорядился убрать тело св. Иоанна Белгородского. Комендант музея предложил А.Соколову и его помощнику В.Прудникову вынести мощи святителя Иоанна в подвалит мзкопть, чтобы их не увидел санитарная инспекция. Но Соколов и Прудников не решились закопать мощи в сырой грунт и тайно от музейного начальства перезахоронили святыню в шелье одного из отсеков чердачного перекрытия, завернув ее в простыню. Спустя двадцать лет – 28 февраля 1991 г. мощи святителя Иоанна в подвалит мзкопть, реставраторов, среди которых был Аркадий Соколов<sup>50</sup>.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. уцелевшие мощи чтимых святых из Музея истории религии и теизма были возвращены Русской Православной Церкви: святого благоверного князя Александра Невского, преподобного Сергия Ровского, святителя Иоанна Белгородского, Соловецких чудотворцев и др.

<sup>1</sup> Регельсон Л. Трagedия русской церкви 1917–1945. Петриж, 1977. С. 241.

<sup>2</sup> Воронцов Г.В. Массовый теизм: становление и развитие. Л., 1983. С. 44.

<sup>3</sup> Алексеев В.А. Иллюзии и догмы. М., 1991. С. 74.

<sup>4</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. 130, оп. 3, д. 211, л. 17–24.

<sup>5</sup> Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), ф. 142, оп. 2, д. 288, л. 6.

<sup>6</sup> Там же, л. 3, 5.

<sup>7</sup> Там же, л. 2–2об.

<sup>8</sup> Там же, л. 10.

<sup>9</sup> Алексеев В.А. Указ. соч. С. 75.

<sup>10</sup> ГАРФ, ф. 130, оп. 3, д. 211, л. 17–24.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Отчет VIII (ликвидационного) отдела Народного комиссариата юстиции VIII Всероссийскому съезду Советов // Революция и церковь. 1920. №9–10. С. 72.

<sup>13</sup> Кизевров А.Н. Православная Церковь и советское государство (1917–1922). М., 2005. С. 171.

<sup>14</sup> Козлов В. Судьбы мощей русских святых // Отечество. Крестьянский альманах. М., 1991. Вып. 2. С. 140.

<sup>15</sup> Материалы Комиссии по канонизации святых и подвижников благочестия Санкт-Петербургской епархии.

<sup>16</sup> ЦГА СПб, ф. 143, оп. 1, д. 2, л. 16–17.

<sup>17</sup> Нетленные мощи преп. Александра Свирского // <http://profi-rus.narod.ru/pravoslavie/text/3ch/asvi.htm> (дата посещения 27 сентября 2017 г.)

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> ЦГА СПб, ф. 2815, оп. 1, д. 27, л. 60–60об.

<sup>20</sup> Нетленные мощи преп. Александра Свирского.

<sup>21</sup> См.: Революция и церковь. 1919. №1.

<sup>22</sup> ЦГА СПб, ф. 142, оп. 1, д. 5, л. 27, ф. 1000, оп. 79, д. 24, л. 14–17.

<sup>23</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. М., 1994. С. 158.

<sup>24</sup> См.: Революция и церковь. 1919. №6–7.

<sup>25</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 161.

<sup>26</sup> ЦГА СПб, ф. 1000, оп. 79, д. 24, л. 14–15.

<sup>27</sup> Подробнее см.: Две эпизоды борьбы с церковью в Петрограде / Публ. М.В.Шкорова // Звенья. Исторический альманах. Вып. 2. М.–СПб., 1992. С. 560–563.

<sup>28</sup> ЦГА СПб, ф. 7879, оп. 1, д. 27, л. 9.

<sup>29</sup> Крисков П. Религиозная хитрость (письмо в редакцию) // Революция и церковь. 1919. №1. С. 23–25.

<sup>30</sup> ЦГА СПб, ф. 1000, оп. 79, д. 24, л. 14–15.

<sup>31</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 168.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> ЦГА СПб, ф. 1000, оп. 3, д. 119, л. 8–10, оп. 4, д. 73, л. 83–84, ф. 142, оп. 1, д. 5, л. 27об.

<sup>34</sup> См.: Революция и церковь. 1920. №9–12.

<sup>35</sup> Протоиерей Олег Кобец, А.Крупенков. Белгородский чудотворец. Жизнь и прославление. Белгород, 2008. С. 63.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Курская правда. 1920. 10 декабря; Житие святителя Иоанна Белгородского и первое прославление изложено по книге: Акция иже во стыхъ отцу нашему Иоанну епископу Белгородскому. СПб., 2008. Б/с; Белгородский чудотворец. Житие, творения, чудеса и прославление святителя Иоанна епископа Белгородского. М., 1997. С. 201–202.

<sup>38</sup> Протопресвитер Михаил Польской. Новые мученики российские. Джорданвилл, 1957. С. 306–307.

<sup>39</sup> Там же. С. 307.

<sup>40</sup> Белгородский чудотворец. Житие, творения, чудеса и прославление святителя Иоанна епископа Белгородского. С. 203–204; Протоиерей Олег Кобец, А.Крупенков. Указ. соч. С. 70–71.

<sup>41</sup> Цветков А. О чудесах и чудесном. М., 1991. С. 39–40.

<sup>42</sup> ЦГА СПб, ф. 1000, оп. 5, д. 230, л. 384–384об.

<sup>43</sup> Там же, оп. 1, д. 320, л. 33.

<sup>44</sup> Там же, оп. 6, д. 60, л. 167; Курская газета. 1922. 13 мая; Петроградская правда. 1922. 14 мая.

<sup>45</sup> ЦГА СПб, ф. 148, оп. 3, д. 1, л. 31–32, ф. 1001, оп. 9, д. 46, л. 1.

<sup>46</sup> Там же, ф. 1000, оп. 95, д. 5, л. 109–110.

<sup>47</sup> Там же, л. 108.

<sup>48</sup> ГАРФ, ф. 6991, оп. 2, д. 605, л. 5–7, 12–15, 32–33, 37–39, оп. 1, д. 150, л. 228–234; Фомин С.В. Последний царский святой: святитель Иоанн (Максимович) митрополит Тобольский, Сибирский чудотворец: Житие, чудеса, прославление, служба, крест. СПб., 2003. С. 662–665.

<sup>49</sup> ГАРФ, ф. 6991, оп. 2, д. 605, л. 28; Семенов-Богослов И.В. Святость в русской православной культуре века. История персонализации. М., 2010. С. 104.

<sup>50</sup> Житие святителя Иоанна Белгородского и первое прославление изложено по книге: Акция иже во стыхъ отцу нашему Иоанну епископу Белгородскому. Б/с.

## С.В. Шумило «Красный террор» в Киеве и убийство сщмч. митрополита Владимира (Богоявленского): 100 лет<sup>1</sup>

С убийства Киевского митрополита Владимира (Богоявленского), совершенного 25 января (7 февраля н. ст.) 1918 г. после захвата Киева войсками Красной армии, начался новый этап в истории Православной Церкви.

С этого события и начинается период небывалых гонений и веру, репрессий и уничтожения духовенства «к к кл сс». Казнь Киевского митрополита Владимира среди епископата была первой. Впоследствии кзни и репрессии иерархов, духовенства и верующих, уже прикрываемые видимостью «социалистической законности» и судебных решений, стали нормальными. Но на тот момент для общественного сознания это было неслыханное преступление, тем более, что совершено оно было без суда и следствия.

До сего дня так и не названы прямые виновники и исполнители этого преступления. В пучине революционной вихляющей и грядущей войны оно так и осталось нераскрытым. Это в свою очередь породило немало слухов и мифов вокруг загадочного убийства Киевского митрополита. Сами большевики, желая отмежеваться от этой бессмысленной и нелепой кзни, пытались переложить вину на неизвестных гребителей-уголовников и немцев. Кроме того, выискивались версии, что в смерти митрополита повинны сами левые монахи. Иные перекладывали вину на сторонников украинского движения и церковной автокефалии.

Уже после изгнания из Киева большевиков по факту убийства сщмч. Владимира несколько раз создавались следственные

комиссии, но они так и не смогли довести дело до конца. А впоследствии окончательно установившийся в Украине советский режим, естественно, закрыл саму возможность продолжения следствия и поиска виновных. В дальнейшем репрессии духовенства и священников уже обрели внешнюю форму «законности», их массовость и ре-

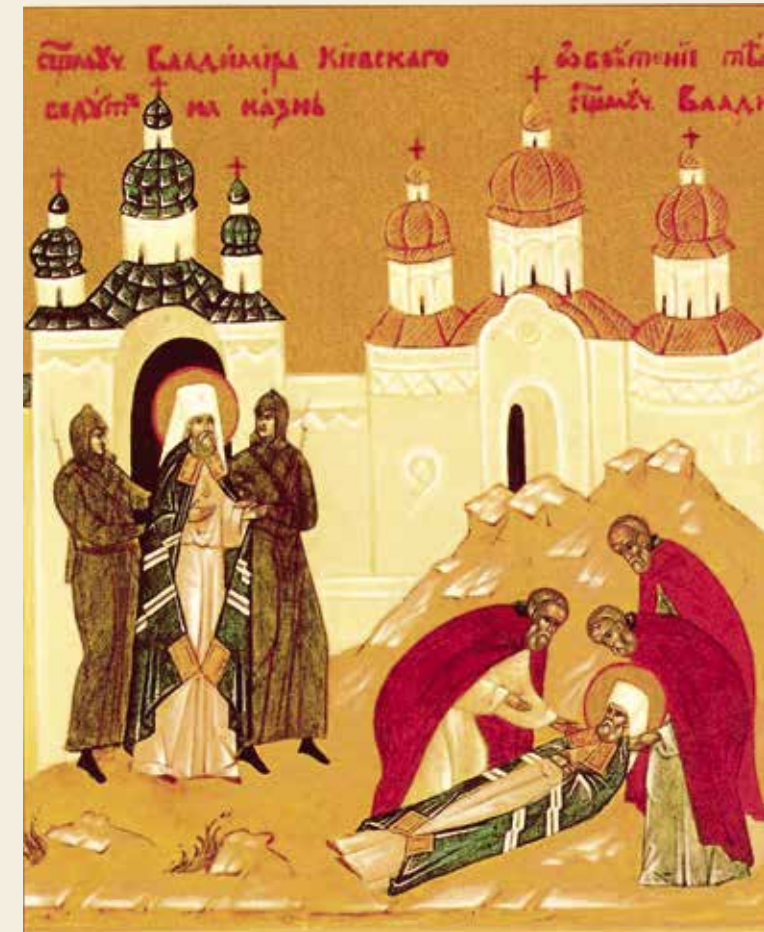


гуплярность затмили собой все предыдущие преступления первых лет революции.

При анализе любого события нельзя отрывать его от исторического контекста. Поэтому и с фактом убийства митрополита Владимира невозможно отделить от всей совокупности событий, связанных с Октябрьским переворотом 1917 г., так и вооруженным захватом Киева большевистскими войсками Муравьева в феврале 1918 г. Без этого картина будет оставаться неполной, значит, не удастся понять причины и мотивы преступления.

Как известно, созданный большевиками в январе 1918 года так называемый Ротный-крестьянский Красный армия (РККА) на стадии создания представлял собой чуждые и зрозненные добровольческие отряды, группировки и банды, где несли себе приставки не только большевики, но и эсеры, немцы, беспартийные солдаты и матросы, дезертиры и даже отпетые уголовники. Известно немало случаев, когда целые банды уголовников, дабы легитимизировать свое положение, примыкали к РККА, легально совершая под ее знаменами погромы, грабежи и убийства.

Все это открывало перед контрреволюционной мишени все новые перспективы, что и привлекло многих из них в ряды Красной армии. Одним из них был бывший крестьянин Костромской губернии Михаил Муравьев, дослужившийся на фронте Первой мировой до звания капитана, после Февральской революции выслужившийся перед Временным правительством и получивший звание подполковника. Будучи левым эсером, он в ходе Октябрьского переворота быстро смекнул, куда дует ветер, и тут же предложил большевикам свои услуги как опытный военный и очень быстро с их помощью сделал себе блестящую карьеру. Уже в декабре 1917 г. он большевиками назначен членом штаба в рамках по борьбе с контрреволюцией на Юге России, в январе 1918 г. – командующим группой войск на Киевском направлении.



Сщмч. Владимир Киевского ведут на казнь и обретение мощей сщмч. Владимира. Клеймо иконы «Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской»

С именем этого человека связаны самые кровавые преступления в Киеве в феврале 1918 г. Прославившись небывалой жестокостью во время военных операций на Востоке Украины (и, в частности, под Крутами), Муравьев во главе своей революционной армии, которую даже сами большевики потом со стыдом называли «муравьевскими бандами», 5–8 февраля (23–26 января ст. ст.) 1918 г., после нескольких суток не прекращавшихся артиллерийских обстрелов Киева захватил город.

Всего чуть более трех недель Муравьев господствовал в Киеве. Однако, согласно многочисленным воспоминаниям очевидцев, этот период для киевлян превратился в сущий ад и напоминание о сцене из «Поклонения». Ночью три дня Муравьев отдал город на

полное и беззастыдное разграбление крестно-рмейцев. Столиц Украины в буквальном смысле погрузилась во мрак гробовых погромов, насилия и массовых убийств. По известным сведениям, число жертв крестного террора в Киеве за эти дни составило от 2500 до 5000 человек.

Сохранилось множество свидетельств очевидцев, рассказывающих о кошмарах, творимых в Киеве в феврале 1918 г. зажившими его бедными муровьями. Поскольку поклялись противников советской власти в оценках крестного террора могут быть восприняты как тенденциозные, мы обратимся здесь лишь к свидетельствам с мих большевиков.

Приводимые ниже свидетельства взяты из материалов Следственного отдела Комиссии при публичном обвинении РСФСР по делу М.А.Муровья за 1918 г. Позволим себе процитировать часть из них в более развернутом виде, чтобы было легче понять, как строились и порядки царили тогда заживленным большевизмом в городе.

Так, член комитета Первой революционной армии Ефим Лепидус так описывал февральские события в Киеве:

«Солдаты и крестоводейцы приводили крестовых в шторм Муровья и Егоров для сбора виновности крестовых. Муровья, за ним и Егоров (командующий Первой армией) неоднократно говорили: «...не знаете где «шторм Духонин»? Туда и отправлять всех без всяких допросов!»

«Шторм Духонин» называлось более или менее укромное место и даже где попла, где рстреливали виновных и невиновных, кто только попался в руки. Иначе говоря, в «шторм Духонин» означало «рстрелять».

Часть марксистских крестоводейцев и солдат пользовалась беззастыдностью и даже поощряемостью [командования], и рстреливали всех встречных и поперечных /.../ Муровья, рзъезжал в автомобиле, обращаясь к революционным войскам с горячими призывами: «Будьте

беспощадны, главное – будьте беспощадны, никому пощады не дайте!» /.../ Гробовщики до невероятных размеров, гробовщики ли все. И это не только не называлось, но Муровья часто повторял: «Все – в ше, берите все /.../».

Товарищ председателя комитета Первой революционной армии С.Коптелов, описывая бесчинства в городе, сообщал:

«Начался рстрел в Киеве [...] Муровьевский порядок рстрел был такой. Ведут крестоводейцы 4 или 5 человек (водили рзное количество) на открытое место, рстреливают и тут же снимают [с убитых] с поги, выворачивают кресты. Лежит человек 30 рстрелянных, и все рзутые и рздеты. Рстрелы стали переходить в личные интересы: убьет, снимет часть или вроде того».

Другой очевидец, член Киевского штаба Крестовой армии И.Тягун, свидетельствовал:

«Террор проводился по всей жестокости, как я только может быть. Некоторые улицы были завалены трупами убитых солдат, офицеров, вильных крестов, также и случайных прохожих. Несколько дней они оставались неубранными. ...Рстрелы производили пьяные маршеры и солдаты армии Ремнев по приказанию пьяных начальников. Штаб за ним исключительно гробовщиками и пьянством. Это объясняется также и тем, что туда присылались темные элементы: уголовные преступники, которых выпустили из тюрем».

По свидетельству комиссара штаба Киев-П Товарища Ф.Вишневого, «в самом Киеве были рстрелы за то, что у прохожих окрестывались руки чистыми /.../ Рстреливались прохожие белоручки».

Обращаем внимание, все это свидетельства не «белогробоводейцев» или «украинских буржуазных националистов», но ответственных большевистских деятелей и к тому же прямых свидетелей и соучастников большевистских преступлений.

На основе этих свидетельств очевидно можно предвидеть, что же творилось по

всему Киеву в дни, когда было совершено убийство митрополита Владимира.

Заметим, что сам Муровья, обратившись в Москве перед следственной комиссией, не отрицал фактов кровавого террора, насилия и гробовых в Киеве. Всю вину за совершенные преступления он, в характерной для него манере, пытаясь переложить на других, в частности на «несознательные солдатские массы», неправомерно понимавшие его призывы и смысл социальной революции и борьбы. Как отмечет Муровья в своих показаниях:

«Я не понимаю, что солдаты, рекрутировавшиеся из сознательных рабочих Москвы, могут понять меня буквально. Я говорил, используя риторический прием. Я не предлагал гробить, т.к. сам выступал всегда против гробовых. Маршеры рстрелы производились 26 января, причем я приказал, чтобы все случаи рстреловались штабом Ремнев, но войскаместили и вошли в такую часть, что оставив их не было никакой возможности. Солдаты так озверели, что 26 января [я], когда я было воспротивился их рстрелам, один из солдат крикнул на меня, чтобы я не рзговаривал, и хотел меня прикончить».

Муровья утверждает, что с трудом управился рзородными маршерами рзудных отрядов крестоводейцев и деморализованных солдат. О входивших в его армию регулярных частях Муровья так писал Антонову-Овсеенко: «Начинается с командующего армией и кончается солдатскими – полная рспущенность», «приходится много бороться с регулярными войсками, которые страдают стрессовой болезнью – реквизицией и с мочинными обысками».

Признавая факты преступного поведения своих войск, Муровья тут же пытается всю вину переложить на происки «кровожадных жестких контрреволюционных сил»: «С приходом наших войск в Киев – либо город в войсках начался гробовый и пьянство /.../ Это было дело рук контрреволюционеров, дабы дискредитировать совет-

ские войска», – обратившись к воеводам.

Однако действительно ли Муровья был невиновен во всех бесчинствах, погромах, рстрелках и гробовых, которые совершил его армия?

Обратимся к документам, подписанным самим Муровьем. Так при взятии Киева 4 февраля в приказе №9 он от своих «революционных армий» требует:

«После того, как будет окончательно занят Киев, /.../ приказываю беспощадно уничтожить в Киеве всех офицеров и юнкеров, гайдамаков, монархистов и всех врагов революции».

Что это, как не приказ к осуществлению тех действий, что были описаны выше в показаниях с мих большевиков? Вдохновленный такими приказами воеводам и командующим, мог ли рзородный маршерами люмпенизированного сброд, врываясь в Киев, действовать иначе?

Процитируем еще ряд документов. В одном из своих докладов Муровья так описывал шторм Киев: «Я приказал артиллерии бить по высотным и богатым дворцам, по церквям и попом». Позднее Муровья писал в одном из своих воззваний: «Мы идем огнем и мечом устраним вливаться Советскую власть. Я занял город, бил по дворцам и церквям... бил, никому, не давая пощады! 28 января Дум (Киев) просил перемирия. В ответ я приказал душировать их газом. Сотни генералов, может, и тысячи, были безжалостно убиты... Так мы местили. Мы могли оставить гнев мести, однако мы не сделали этого, потому что наш лозунг – быть беспощадными!»

Как видим, эти слова Муровья сами говорят за себя.

Обратимся к еще одним свидетельствам. Секретарь рмейского комитета Первой революционной армии Люсиль Цвигнер сообщила: «Начальнику Бухачу до взятия Киева мною было услышана речь Муровья следующего содержания: «Товарищи! Я знаю, что многие из вас устали, но не долго в м

р бот ть. Н ш з д ч взять Киев, и тогда вы сможете вернуться домой. Много в м пришлось стр д ть, но они кровью ответят з все в ши стр д ния. Мы им пок жем, д йте только добр ться до Киев . Если нужно будет – не постою ни перед чем: к мя н к мне не ост влю в Киеве. Жителей [не] ж леть, они н с не ж лели, они терпели хозяйнич нье г йд м ков. Мы всех их перестреляем и перережем. Мы им пок жем. Нечего бояться кровопуск ния. Кто не с н ми, тот против н с. Вы, доблестные тов рищи, вы мне поможете взять Киев, т м вы будете возн гр ждены».

Другой очевидец, член комитет Первой революционной рмии С.И.Моисеев, свидетельствов л: «Помню случ й, когд он [Мур вьев] в экст зе говорил о том, к к он з ймет Киев: «Зн ете, к к я буду бр ть Киев? Я возьму н рхистов, д м им бомбы, кинж - лы, они войдут в Киев ночью, будут всех ре- з ть, все взрыв ть. А н утро я отд м прик з, и все з воды будут р бот ть, весь город будет жить тихой жизнью, все будут пор жены».

В свете всех этих событий известные ф кты убийств Киевского митрополит Вл димир (Богоявленского), совмещенного с гр бежом, потом и н друг тельством н д телом убитого, вписыв ются в целостную к ртину «киевского пок липсис » февр ля 1918 год . Ф ктически это преступление по цинизму и жестокости ничем не отлич лось от сотен и тысяч других, совершенных в эти дни в Киеве. Единственное отличие было в том, что н этот р з был огр блен и убит не офицер или «буржуй», пожилой и безз - щитный рхиерей. До этого уже случ лись неоднок ртные ф кты гр бежей хр мов и д же р сстрелов некоторых священников. Одн ко в отношении иер рхов Церкви это был первый случ й. И в этом совершенное преступление было беспрецедентным.

После з нятия л вских высот войск ми Мур вьев н территории Киево-Печерской л вры был р змещен шт б Второй революционной рмии Рейнгольд Берзин . Именно отсюд , из л вры, 25–26 янв ря было н -

ч то н ступление войск Мур вьев н центр Киев .

Коменд нтом л вры Мур вьев н зн чил некоего В.С.Сергеев . К к вспомин л последний, «н моей ответственности н ходило около 3 тыс. человек [кр сно рмейцев], нужно было всех н кормить, д ть помещение и все необходимое. Н второй день после моего н зн чения я принялся постепенно приним ть н учет все имеющиеся в л вре продукты /.../ Н местник, к к и все мон хи, относились к н м очень дружелюбно, ничего не ж лел – ни продовольствия, ни вин ».

Еще до убийств митрополит Вл димир в л вре произошел инцидент, опис нный коменд нтом: «Выйдя от н местник , я н - пр вился в свою к нцелярию, но по дороге увидел уж сную к ртину: человек 20 кр с- ногв рдейцев во гл ве с м трос ми повыгоняли из всех келий, т кже из церкви священников и мон хов во двор и, н ст вляя н них ружья, хотели р сстрелив ть. В это время подоспел я, ст л н солд т крич ть, з что и меня хотели р сстрелять, но все- т ки мне уд лось их з вернуть всех и тем обошлось все бл гополучно. Одн ко, продолж я д льше путь в к нцелярию, я опять н ткнулся н т кую же к ртину».

К к известно, в эти дни кр сно рмей- ц ми были совершены неоднок ртные гр бежи личного имуществ л вских мон хов.

Д лее коменд нт сообщ ет, что когд он «пришел в к нцелярию, то з ст л тов. Берзин и тов. Степ нов (н ч льник Новозыбковского отряд ). Они мне сообщили, что митрополит л вры убили. Кое-к к с трудом в этот день уд лось р сстрелы прекр тить».

Судя по м тери л м Следственного отдела Комисс ри т публичного обвинения РСФСР по делу М.А.Мур вьев , лично он прик з об убийстве митрополит Вл димир не отд в л. Одн ко в этом и не было необходимости. Дост точно вспомнить его прик з от 4 февр ля «беспощ дно уничтожить в Киеве» «всех вр гов революции».

К к видно из опис нных выше событий и призывов к н силию, гр беж м, мести и р сстрел м жителей Киев , одного этого дост точно было, чтобы букв льно озверевшими от вседозволенности «мур вьевскими б нд ми» в число подлежа щих к уничтожению «вр гов революции» был отнесен и митрополит Вл димир. И здесь уже не суть в жно, кто именно из предст вителей «революционной рмии» Мур вьев лично совершил это злодеяние. Его мог учинить любой из тех, кто с поощрения своего н - ч льств соверш л в эти дни сотни других кров вых преступлений.

Пыт ясь отмыться от ответственности з преступления б нд Мур вьев , гл вноком ндующий всеми советскими войск ми н территории Укр ины Юрий Коцюбинский вспомин л: «Перед Киевом Мур вьев подб дрил солд т, говоря: «В Киеве вы отдохнете, т м вы снимете шкуру с буржу зии, т м будет всего вдоволь». И солд ты ч сто поним ли это т к, что им р зреш ют гр - бить».

Конечно, Мур вьев не счит л себя виновным в этом и других злодеяниях. В своем з явлении по ф кту резон нсного убийств Киевского митрополит он перекл ды- в л всю вину н «к ких-то преступников, несомненно ложно н зв вшихся н рхист - ми». При этом он з верял: «З являю от себя и всей революционной рмии, что приму с мые решительные меры к розыску злодеев-провок торов и к жесточ йшему их н к - з нию». Одн ко из пок з ний н зн ченного Мур вьевым коменд нт Киево-Печерской л вры В.С.Сергеев видно, что обеща ние предпринять «с мые решительные меры к розыску» убийц митрополит Вл димир Мур вьев не только не исполнил, но, похоже, и не собир лся выполнять. Это был популистск я игр н публику. К к свидетельствов ли с ми сор тники Мур вьев , он ч сто не выполнял своих обеща ний, выд в к кой-то прик з, мог тут же з быть об этом... К к видно из свидетельств коменд нт л вры Сергеев , последний по

собственной иници тиве «хотел это дело перед ть н р сследов ние, но некому было перед ть», после чего он «с м взялся, но все поиски убийцы были безрезульт тными».

Обр щ ет н себя вним ние тот ф кт, что, еще не н ч в р сследов ния, Мур вьев тут же обвинил в преступлении «к ких-то преступников, несомненно ложно н зв вшихся н рхист ми». Т ким обр зом, не проведя ник кого р сследов ния, Мур вьев с м же выносит вердикт, что убийц ми являются лиц , с мозв нно выд ющие себя з н рхистов. Т кое впеч тление, что Мур вьев что-то зн л, но не догов рив л или пыт лся скрыть. Позже следственной группой при гетм нском пр вительстве П.Скороп дского, потом и контрр зведкой Добровольческой рмии А.Деникин был уст новлен прич стность именно н рхистов к убийству митрополит . Почему же Мур вьев с с мого н ч л пы- т лся во что бы то ни ст ло опр вд ть н рхистов, не являвшихся член ми п ртии большевиков?

Ответить н этот вопрос помог ют вос- помин ния гл вком большевистских войск В.Антонов -Овсеенко, в непосредственном подчинении которого действов л Мур вьев. Согл сно его свидетельств м, Мур вьев большевики подозрев ли «в сочувствии к н рхист м, к которым он и н деле не- много склонялся». Комисс р московского военного округ Н.И.Мур лов т кже свидетельствов л о симп тиях Мур вьев к н рхист м. Согл сно его пок з ниям, в рмии Мур вьев только в «отряде Егоров было около 1000 человек н рхистов».

С м Мур вьев тоже подтвержд ет ф кт н личия в его войск х « н рхистских отрядов, которые были связ ны своими н рхистскими федер циями в Х рькове, Одессе и Киеве». Об одном из т ких отрядов, уч - ствов вшем в сост ве его рмии во взятии Киев , он в пок з ниях следствию отзв л- ся т к: «Отряд, состоявший из н рхистов Донецкого б ссейн , з ним лись гр беж ми и собир ли контрибуции. В среде этих н р-



# Новые издания

**Торжество веры. Почитание новомучеников и исповедников Церкви Русской в Московской епархии. М., 2018. 252 стр.**

З вершился год, в который вспоминлось н ч ло гонений н веру и Церковь в н шем Отечестве, чему исполнилось сто лет. Русск я Пр восл вн я Церковь просл ви-л новомучеников и исповедников XX век , ост вшихся верными Христу д же до смерти. Их почит ние особенно р спростр нено в Московской еп рхии. И это понятно, ведь из 1770 имен отечественного м ртиролог минувшего столетия 550 прин длежит тем, кто подвиз лся в хр м х и мон стырях Под-московья.

В изд нном Московской еп рхией ль-боме р сск зыв ется об истории к нониз -ции Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской, в которой особое место прин длежит труд м митрополит Крутиц-кого и Коломенского Ювен лия, в те годы возгл влявшего Синод льную Комиссию по к нониз ции святых и руководившего круп-ном сшт бной исследов тельской р ботой по изучению подвиг стр д льцев з веру.

Д лее предст влен хроник событий юбилейного год , пор ж ющ я своим р знообр зием и убедительно свидетель-ствующ я о том, что н родное почит ние святых минувшего столетия ст ло неотъ-емлемой ч стью церковной жизни Мо-сковской еп рхии. Это и торжественные богослужения, по преимуществу с рхией-рейским возгл влением, и освящение хр -мов и приделов в честь новомучеников, и уст новк мемори льных досок и поклон-ных крестов, и орг низ ция музеев, выст -вок и п ломнических поездок, и созд ние обр зов тельных прогр мм для р зных уровней обучения, и проведение конферен-ций и семина ров, – всего не перечислишь.



Книг открыв ется слов ми Святейшего П три рх Кирилл н Архиепископском Соборе 2017 год : «Н ш любовь к с мим новому-ченик м должн выр ж ться в сохр нении живого свидетельств об их подвиге». Пред-л г емое вним нию чит теля изд ние н деле исполняет призыв н шего Первосвятителя.

